

63.3(2 Рос. Каз.)

657649-Д

Л18

К.Т. ЛАЙПАНОВ

The background of the book cover is a full-page illustration of a mountain landscape. In the foreground, there is a vast, flat, golden-brown field, likely a steppe or tundra. In the middle ground, there are dark, rolling hills. In the background, a range of jagged mountains with significant snow cover rises against a pale blue sky with a few wispy clouds. The snow is concentrated on the peaks and in the crevices of the mountains.

ТЮРКСКИЙ МИР: ИСТОКИ И СВЯЗИ



Карачаевский научно-исследовательский институт

К.Т. Лайпанов

ТЮРКСКИЙ МИР: ИСТОКИ И СВЯЗИ

**Материалы
историко-культурного общества
«Аланский Эрмитаж»
Вып. XIX**

Черкесск – 2007

63.3 (2) Рос. Каз
ББК 63.3 (2) 209

Л 18

Ответственный редактор: кандидат исторических наук,
действительный член РМА *Р.Т. Хатуев*

Рецензенты: заслуженный деятель науки РФ
профессор *А.И. Козлов*,
кандидат исторических наук *Ш.М. Батчаев*

В монографии историка и филолога, заслуженного деятеля науки КЧР, профессора, академика *К.Т. Лайпанова* исследованы этногенетические корни карачаево-балкарского и других тюркских народов, освещены взаимосвязи древних и раннесредневековых тюрков с другими народами Евразии.

В данном труде приведены новые факты о тюркоязычности древних киммерийцев, скифов, сарматов, алан, рассказано об их вкладе в развитие мировой цивилизации.

ISBN 978-5-87757-132-7

Выражаю сердечную благодарность за оказанную помощь в издании этой книги Первому заместителю Председателя Правительства КЧР Б.Х.-А. Гочияеву, заместителю Председателя Правительства КЧР, министру финансов И.С. Катчиеву, председателям комитетов Народного Собрания КЧР С.Ю. Хапчаеву, Х.М. Хубиеву.

Автор.

651649



КЧГТА РЧО

*Посвящается памяти выдающегося
русского историка и этнографа
Льва Николаевича Гумилева,
написавшего правдивую историю
тюркских народов.*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Во многих районах земного шара, в основном в Европе и Азии, испокон веков живут вместе или рядом с другими этносами тюркские народы, которые внесли и вносят значительный вклад в развитие мировой цивилизации.

Все тюркские народы имеют единое происхождение, единые этногенетические корни. Их первоначальной родиной была Восточная Европа (Поволжье, Урал, Северный Казахстан, Северное Причерноморье) и Западная Азия (Передняя Азия, Малая Азия, Закавказье), откуда тюркские племена затем распространились и в другие регионы Евразии.

В период сталинского тоталитарного режима в нашей стране признание единого корня тюрков и родства народов считалось пантюркизмом и было уголовно наказуемо. Многие сторонники этой научной концепции (в их числе и выдающийся русский тюрколог Л.Н. Гумилев) немало лет провели в сталинских тюрьмах и лагерях. Известный якутский ученый профессор Н.К. Антонов писал: «В годы разгула политических репрессий сталинской диктатуры и шовинизма... был нанесен огромный урон в развитии тюркологии. Были истреблены многие высококвалифицированные тюркологи...» (Антонов Н.К. Наследие предков. Якутск, 1994. С. 7-8).

Лишь после смерти Сталина (1953 г.), в особенности в постсоветский период началось изучение подлинной истории тюркских и других народов нашей страны.

Уже в 1960 г. ведущий кавказовед, видный этнограф В.К. Гарданов писал не только о единых этнических корнях тюрков, но и других народов Кавказа, об их взаимосвязях. Он подчеркивал: «Исторические судьбы, сходная естественно-географическая среда, этническая близость ряда народов создали множество элементов общекавказского этнографического и историко-культурного единства» (Гарданов В.К. Народы Кавказа//Очерки общей этнографии. Азиатская часть СССР. М., 1960. С. 19). Крупный тюрколог Н.А. Баскаков отмечал, что «исконная общность тюркских языков, которые в конечном итоге восходят к одному пратюркскому языку – основе, выражена в общем корневом ядре словарного фонда и в общем грамматическом строе» (Баскаков Н.А. Тюркские языки. М., 1960. С. 23).

Позже он подчеркивал, что все тюркские языки образуют «группу близкородственных языков, характеризующихся общими генетическими и типологическими чертами. Общее происхождение тюркских языков выражено в чрезвычайной близости их грамматического строя и словарного состава» (Баскаков Н.А. Введение в изучение тюркских языков. М., 1969. С. 84).

Другой выдающийся тюрколог академик А.Н. Кононов отмечал, что древние и средневековые тюрки сыграли значительную роль в развитии культуры и формирования русских, украинцев, белорусов и других народов (Кононов А.Н. История изучения тюркских языков в России. Л., 1972. С. 17).

Значительным событием в научном мире явился выход в свет в 1960 г. великолепного труда о древних тюрках «Хунну» Л.Н. Гумилева, а также изданный в 1967 г. другой его капитальный труд «Древние тюрки». Позже были опубликованы другие его работы по истории тюркских народов, в которых правдиво освещена история и этнография тюрков (См. «Библиографию»).

Начиная с 60-х годов XX в., опубликовано много научных работ, авторами которых были видные ученые-историки, этнографы, археологи – М.И. Артамонов, Б.Б. Пиотровский, А.П. Смирнов, Л.Н. Гумилев, Б.Н. Граков, С.А. Плетнева, Н.Я. Мерперт, В.К. Гарданов, С.А. Арутюнов, В.Б. Виноградов, В.А. Кузнецов, Г.А. Гейбуллаев, И.М. Мизиев, А.Х. Халиков, А.И. Мусукаев, Х.Х. Биджиев, Л.И. Лавров, А.В. Гадло, А.Я. Федоров, В.М. Батчаев, Л.А. Ельницкий, В.Ю. Мурзин, К.М. Текеев, М.Ч. Джуртубаев, З.И. Ямпольский, знаменитый антрополог В.П. Алексеев, видные лингвисты Н.А. Баскаков, А.Н. Кононов, И.М. Дьяконов, У.Б. Алиев, М.З. Закиев, И.Х. Ахматов, С.Я. Байчоров, М.А. Хабичев, О.О. Сулейменов, К.С. Кадыраджиев, С.Д. Кляшторный, Ф.А. Урусбиева, Ф.Ш. Фаттахов, А.И. Караева, Х.И. Суюнчев, С.А. Гочияева, Р.А. Ортабаева, Т.М. Хаджиева, Х.Х. Малкондуев и др. (см. «Библиографию»).

Эти и другие ученые доказали, что тюркские этносы, особенно древние шумеры и скифы, сыграли огромную роль в развитии человеческого общества по пути прогресса, в формировании тюркских народов, их языков и культур. Например, гуннов, которых считали «дикарями», «разрушителями прогресса», Л.Н. Гумилев охарактеризовал так: «Это были мужественные, талантливые, свободолюбивые люди» (Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. М., 2001. С. 249).

Современный исследователь доктор филологических наук Ф.А. Урусбиева подчеркивает: «Именно язык «царских скифов» был этапным языком алтайской общности» (то есть прототюрков. – К.Л.) (Урусбиева Фатима. Метафизика колеса. Вопросы тюркского культурогенеза. М., 2003. С. 192).

В данной работе делается попытка показать этногенетические корни тюркских народов, их формирование в народности, а также взаимосвязи древних и средневековых тюрков с другими народами Евразии.

В работе особое внимание уделяется истории далеких предков тюркских народов киммерийцев (киммеров), скифов, сарматов, алан (асов) и других древних и средневековых тюрков, раскрываются их взаимосвязи с другими народами.

При написании данного исследования я использовал письменные источники, а также археологический, этнографический, антропологический и фольклорный материал, по возможности старался сопоставлять данные различных источников. При этом я следовал совету выдающегося современного этнолога академика С.А. Арутюнова, который писал: «Ни один источник не может быть решающим и преимущественным по сравнению с другими. В разных случаях разные источники могут иметь преобладающее значение, но в любых случаях достоверность выводов зависит, прежде всего, от возможности их взаимной перепроверки» (Арутюнов С.А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. М., 1989. С. 13-14).

К сожалению, из-за отсутствия источников отдельные аспекты проблемы раскрыты не так полно, как хотелось бы. Верю, что будущие исследователи завершат начатое нами исследование.

Надеюсь, специалисты и любители отечественной истории из данной работы почерпнут для себя полезные сведения.

Профессор Кази Лайпанов.

1. ФОРМИРОВАНИЕ ДРЕВНИХ ЭТНОСОВ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

Процессы этнообразований были весьма длительными. Они проходили в течение всех периодов развития человечества, начиная с каменного века (с древнейших времен до IV тысячелетия до н.э.). Эти процессы усилились к концу каменного века – при неолите (VII-V тыс. до н.э.) и энеолите (IV-III тыс. до н.э.). С появлением шлифованных орудий труда из камня (топоры, мотыги и т.д.) люди перешли от собирательства, от присваивающего хозяйства к производящему хозяйству. В зависимости от природно-климатических условий на территории Восточной Европы и Западной Азии сложились различные типы хозяйственной деятельности.

В бронзовом веке (III-II тыс. до н.э.) люди освоили производство орудий из бронзы, а в железном веке (с I тыс. до н.э. по настоящее время) они стали производить более совершенные и прочные орудия из железа. Быстрее стали развиваться те регионы и те племена, которые жили рядом с залежами меди, олова, а затем и железной руды. На территории Евразии такие племена обитали на территории Передней и Малой Азии, на Кавказе, на Урале, в Южной Сибири и Средней Азии. Во всех этих регионах жили и далекие предки тюркских народов, которые проживали в основ-

ном в степных и лесостепных районах и занимались скотоводством.

Ученые отмечают весьма важную роль Кавказа в развитии мировой цивилизации. Через Кавказский регион, который расположен на стыке Европы и Азии, издавна двигались различные этносы на север и юг, а также оставались там, формируя новые этносы. Особенно тесно кавказцы общались на юге с населением Передней Азии и Малой Азии, а на севере – с жителями Северного Причерноморья, Поволжья, Приуралья, т.е. с регионами, являющимися наравне с Кавказом центрами мировой цивилизации. Говоря о роли Северного Кавказа в развитии цивилизации, профессор Е.И. Крупнов подчеркивал: «Северный Кавказ по отношению к Европейской равнине в период бронзы играл роль передового района... Скифская культура – это величайшее культурно-историческое явление юга нашей страны, явление, сыгравшее огромную роль в истории многих древних племенных групп, культурно или генетически связанных с некоторыми современными народами» (Крупнов Е.И. Древняя история Северного Кавказа. М., 1960. С. 7, 10).

В неолите и особенно в бронзовом веке окончательно сформировались этнические общности (этносы) в качестве племенных этнических групп, которые соответствовали четырем языковым семьям. Из этих языковых семей вышли народы, населяющие ныне территорию нашей страны и других стран.

Наиболее крупная языковая семья – индоевропейская (русские, украинцы, белорусы, другие славянские народы, латыши, литовцы, немцы, голландцы, греки, англичане, французы, бельгийцы, итальянцы, испанцы, португальцы, датчане, шведы, норвежцы, иранцы, индийцы, афганцы, армяне, осетины и др.). Эта языковая семья, по одной из версий, первоначально складывалась на территории современного Ирана и Малой Азии, потом распространилась в Южной и Восточной Европе, Центральной Азии, Индии. По другой версии, индоевропейская семья сформировалась в Восточной Европе (на территории Русской равнины), откуда ее

индорийская ветвь по обеим сторонам Каспия продвинулась на юг.

Вторая большая языковая семья – тюркская. Она первоначально сложилась в Восточной Европе (в Волго-Уралье, на Северном Кавказе, в Северном Казахстане) и Западной Азии (Передней и Малой Азии). Наиболее крупные народы, входящие в эту семью, – турки, татары, башкиры, чуваша, азербайджанцы, узбеки, казахи, киргизы, туркмены, крымские татары, уйгуры, кумыки, карачаевцы, балкарцы, ногайцы, алтайцы, хакасы, тувинцы, гагаузы, якуты, каракалпаки. В языковой классификации тюркские языки вместе с монгольским, японским, корейским объединяются в алтайскую семью.

Третья по численности языковая семья в РФ – финно-угорская: финны, карелы, эстонцы, коми, мордва, удмурты, мари, ханты, манси и др.

Четвертая языковая семья – иберийско-кавказская: грузины, аварцы, даргинцы, лезгины, лакцы, чеченцы, ингуши, кабардинцы, адыгейцы, черкесы, абхазы, абазины.

Формирование этносов сначала в племена (в доклассовом обществе), потом – в народности (в период рабовладельческого и феодального общества) и, наконец, в нации (в период капитализма) происходило в течение нескольких тысячелетий.

По мнению ученых, из этих языковых групп или культурных общностей постепенно выделились отдельные племена. Например, праславянские племена выделились из индоевропейских племен к середине II тыс. до н.э. Они занимали территорию от Одера до Карпат. Еще раньше выделились тюркские племена (до III тыс. до н.э.), входившие в состав урало-алтайской семьи племен.

Как сказано в современном учебнике для вузов, образование отдельных феодальных народностей вместе с образованием рабовладельческих и раннефеодальных государств происходило в таких более развитых регионах нашей страны, как Средняя Азия, Кавказ и Причерноморье.

В VIII в. до н.э. на Кавказе возникло рабовладельческое государство Урарту, а в Северном Причерноморье в IV в. скифы создали раннерабовладельческое государство. В VII-IV вв. до н.э. они сначала объединились в мощный племенной союз, а в IV в. до н.э. на его базе сложилось сильное Скифское государство со столицей в Неаполе – Скифском (близ Симферополя) (Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.В., Сивохина Т.А. История России с древнейших времен до наших дней. Учебник. М., 1997. С. 11-12).

Использование железа на территории нашей страны, начиная с I тыс. до н.э., способствовало развитию производительных сил и производственных отношений, быстрому росту производства и появлению определенных излишков, что привело к появлению частной собственности и разложению первобытно-общинных отношений, созданию на юге нашей страны ранних рабовладельческих государств, которые складывались с зарождением классового общества (Там же. С. 14).

Государственные образования на юге нашей страны сначала сложились у тюркских племен – скифов, сарматов, гуннов, булгар, хазар, алан.

В начале X в. образовалось сильное раннефеодальное древнерусское государство – Киевское княжество, в состав которого входили и многие тюркские раннефеодальные народности, в частности многочисленные кипчакские племена. Славянские, тюркские и финно-угорские племена были связаны между собой этногенетическими, культурными, хозяйственными узами, хотя между ними, даже внутри одного и того же народа, нередко возникали войны из-за передела территорий и имущества.

Наглядным примером являются взаимоотношения между подвижными скотоводческими племенами Восточной Европы и оседлыми племенами Северного Кавказа. Эти отношения были неоднозначными. Были периоды длительных мирных обменных связей, но также были и вторжения, проникновения степного населения в горную северокавказскую среду. Эти взаимоотношения в значительной степени определили содержание и

специфику процесса исторического и этнокультурного развития населения Северного Кавказа на всем протяжении бронзового века.

В течение III – начале II тыс. господствующее положение среди северокавказских племен занимали племена высокой для того времени так называемой Майкопской культуры. Как полагают некоторые ученые, большинство этих племен были тюркские, прибывшие на Северный Кавказ с Волго-Уральского региона. Эти племена в большей или меньшей степени принимали участие в этногенезе всех нынешних северокавказских народов. Некоторые ученые полагают, что среди этих племен были и выходцы из Ближнего Востока, которые принесли с собой элементы шумерской культуры (История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в. Ответственный редактор – академик Б.Б. Пиотровский. М., 1998. С. 45).

Во II тыс. до н.э. на территории Северного Кавказа существовала так называемая Северокавказская культура. Носители этой культуры были генетически связаны с предшествующей Майкопской культурой (Там же. С. 54). Основу хозяйства носителей этой культуры, как и при майкопцах, составляло отгонное животноводство (крупный и мелкий рогатый скот, лошади). Эти племена занимались и земледелием, выращивали пшеницу и ячмень. Землю они обрабатывали мотыгой, а урожай собирали серпами. Первоначально эти серпы имели кремневые вкладыши, а позже люди стали использовать бронзовые серпы.

Центрами металлургии Северного Кавказа были верховья Кубани, в частности Урупа, Малого и Большого Зеленчуков, Теберды, Уллу-Кама. Там добывали медную руду и изготавливали бронзовые орудия труда и оружие (кстати, там и ныне добывают медную руду).

В XII-IV вв. до н.э. горную часть Северного Кавказа, начиная с территории горной Чечни, Ингушетии до Карачаево-Черкесии включительно, занимали носители Кобанской культуры, которые, по мнению некоторых авторов, переселились сюда из Закавказья.

Их жилища были из камня и плетеного деревянного каркаса с глиняной обмазкой. Эти племена соседствовали с киммерийцами, потом – со скифами и сарматами, которые чаще всего занимали равнинные территории, но нередко селились и в горных ущельях, в особенности в горной части нынешних Карачая и Балкарии (в Чегеме, Учкулане, Теберде и др.). Между кобанцами и киммероскифами шел процесс взаимовлияния, а зачастую – ассимиляционный процесс. Кобанцы, жившие в горной полосе Северного Кавказа от Чечни до Карачая, оказали определенное влияние на формирование нынешних чеченцев, ингушей, осетин, балкарцев, карачаевцев. В свою очередь, киммероскифо-сарматы повлияли на кобанцев и сыграли главную роль в формировании тюрков – карачаево-балкарцев, иранцев – осетин и нахцев – чечено-ингушей. Кобанцы постепенно слились с тюркскими кочевыми и полукочевыми племенами.

Начиная с XII в. до н.э., из ассирийских, а затем из греческих и римских письменных источников мы знаем историю, быт и культуру древнетюркских племен киммеров, скифов, сарматов, алан, гуннов и других тюрков, которые являлись прямыми предками многих современных тюркских народов, в том числе карачаево-балкарцев, кумыков и ногайцев, живущих на Северном Кавказе. Названные племена участвовали в этногенезе не только тюркских народов, но и восточных славян, финно-угров, других этносов Европы и Азии. Как известно, в своем развитии этносы проходят три основных этапа; в первобытно-общинном бесклассовом обществе устойчивых этносов еще не было. Такие этносы формируются при рабовладельческом и феодальном строе, причем более устойчивые этнические образования – народности – формируются при феодализме.

Академик С.А. Арутюнов пишет: «Именно с началом феодальной формации мы наблюдаем повсеместное формирование большого числа новых народностей, в которых интегрируются как целые общности, так и осколки ранее существовавших племен и античных рабовладельческих этносов. В дальнейшем с

развитием буржуазных отношений нарастают предпосылки перерастания в этнические общности нового типа, т.е. нации. В Европе этот процесс почти повсеместно завершен или близок к завершению, однако в других частях света процесс образования новых наций и процесс этногенеза, т.е. процесс сложения новых этносов с новым самосознанием нередко продолжается и по сей день» (Арутюнов С.А. Народы и культуры: развитие и взаимодействие. М., 1989. С. 14).

В рамках одной нации бывают этнические группы, но по мере развития капитализма они постепенно теряют свои различия и сливаются воедино (Там же. С. 28).

Большинство тюркских этносов давно сложились в нации, но почему-то народы численностью менее 50000 человек в нашей стране продолжают называть народностями.

Дальнейшее развитие человеческого общества по пути социального прогресса приводит к усилению также культурно-экономических и межэтнических связей, к интернационализации общества, к укреплению дружбы и сотрудничества между народами. При этом имеют место интеграционные процессы. Чем выше этническое самосознание нации, тем сильнее она развивается по пути прогресса, тем больше ее вклад в прогрессивное развитие человеческого общества, тем дольше сохраняется она как этническая общность с единым языком, культурой и самосознанием, а также наличием своей национальной государственности (Этнические процессы в современном мире. М., 1987. С. 8-10).

Говоря о всестороннем сближении народов нашей страны, видные этнографы Ю.В. Бромлей, И.С. Гурвич, В.И. Козлов писали, что ныне межэтническая интеграция «выступает как важнейшая составляющая на пути к полному единству нации в отдаленной исторической перспективе» (Там же. С. 157).

Тюркские народы в настоящее время успешно развивают свою экономику и культуру. Они вносят достойный вклад в развитие мировой цивилизации.

Из тюркских народов свои суверенные государства имеют ныне шесть народов: турки (Турция), азербайджанцы Кавказа (Азербайджан), казахи (Казахстан), кыргызы (Кыргызстан), узбеки (Узбекистан), туркмены (Туркменистан). Многие тюркские народы имеют свою автономию (государственность) в составе Российской Федерации, каракалпаки – в составе Узбекистана, уйгуры – в составе КНР.

Много тюркских народов проживает за пределами России. Так, например, в Китае живет свыше 8 млн. уйгуров, свыше 1 млн. казахов, 80 тыс. кыргызов, в Афганистане – 1,2 млн. узбеков, 180 тыс. туркмен, 25 тыс. кыргызов, 15 тыс. узбеков, в Иране – около 10 млн. азербайджанцев, в Ираке – около 100 тыс. туркмен и турок, в Сирии – около 30 тыс. туркмен, карачаевцев, балкарцев, в Турции, кроме турок, живут и другие тюркские национальности, переселившиеся в основном из России – татары, башкиры, ногайцы, карачаевцы, балкарцы и др. (Москалев А.А. Национально-языковое строительство в КНР. М., 1992. С. 162; Языки народов СССР. М., 1966. С. 8-12).

Тюркские народы ныне проживают чуть ли не во всех государствах мира, но особенно много их в США, Германии, Франции, Великобритании, Италии, Венгрии, Болгарии, Югославии, Канаде, Австралии, Румынии, Украине, на Кипре.

На территории Российской Федерации ныне проживают представители 192 народов общей численностью 145 млн. 116 тыс. человек. Наиболее многочисленным народом являются русские (около 115 млн. 869 тыс. чел.). Второе место по численности занимают татары (около 5558000 чел.). Далее идут украинцы (около 2943000), башкиры (около 1674000), чуваша (около 1637000), чеченцы (около 1361000), армяне (около 1130000) (Национальный состав и владение языками, гражданство. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. Т. 4, кн. I. М., 2004. С. 7-19).

Есть народы, численность которых в России составляет менее 1 тыс. человек, например, арчинцы, бенгальцы, дунганы, грузинские евреи, среднеазиатские евреи, ижорцы, караимы, юги,

нганасаны, негидальцы, ороки, орачи, тофалары, чулымцы и др.

На территории Российской Федерации ныне проживают представители 28 тюркских народов. Тюрки по численности занимают второе место после русских. Тюркских этносов числом более 50 тыс. каждый, которых относят к категории «нация», в РФ насчитывается 15.

Ниже приводится численность тюркского населения в РФ по переписи 1989 г. и переписи 2002 г.

	1989	2002
	(цифры округлены)	
Азербайджанцы	336000	621840
Алтайцы	69000	77339
Балкарцы	78000	108426
Башкиры	1345000	1673389
Гагаузы	10000	12210
Долганы	6600	7261
Казахи	636000	653962
Караимы	700	366
Карачаевцы	150000	192182
Каракалпаки	6200	1609
Киргизы	42000	31808
Крымчаки	300	157
Кумыки	277000	422409
Ногайбаки		9600
Ногайцы	74000	90666
Татары	5522000	5554601
Татары крымские	21000	4131
Тофалары	700	837
Тувинцы	206000	243442
Турки		92415
Турки-месхетинцы	9900	3257
Туркмены	40000	33053
Узбеки	127000	122916

Уйгуры	2600	2867
Хакасы	79000	75622
Чуваши	1774000	1637094
Шорцы	16000	13975
Якуты	380000	443852

В 1989 г. всех тюрков в РФ насчитывалось 11209000 человек (Народы России. Энциклопедия. М., 1994. С. 32).

В 2002 г. в РФ их насчитывалось уже 12104400 человек (Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. М., 2003. С. 13-15; Национальный состав и владение языками, гражданство. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. Том 4. Книга I. М., 2004. С. 7-19).

2. НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ОБ ЭТНИЧЕСКОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ КИММЕРИЙЦЕВ (КИММЕРОВ), СКИФОВ, САРМАТОВ, АЛАН

Процессы этнообразования происходили в течение всех периодов развития человеческого общества. В течение всей истории человечества представители одного этноса тесно общались между собой. Вместе с тем общались и взаимовлияли друг на друга разные этносы, особенно соседние. Таким образом, процессы этнообразования происходили и происходят постоянно раньше и теперь: одни этносы ассимилируются с другими, зачастую образуют новые этносы.

Проблемы взаимосвязей и взаимовлияния племен и народов Евразии интенсивно исследовались многими историками, археологами, этнографами, антропологами, лингвистами в XIX - XX вв., но эти проблемы затрагивали в своих трудах и ученые в XVII-XVIII вв. В частности, один из первых профессиональных русских историков, первый переводчик «Истории» Геродота Андрей Лызлов, в 1692 г. завершивший свой труд «Скифская история» (который был издан в 1776 г.), писал, что тюрки происходили от скифов. Академик Российской Академии Наук Э.И. Эйхвальд в 1838 г. первым научно обосновал тот факт, что к скифам причислялись и тюркские племена, которые жили в Европе задолго до новой эры (Эйхвальд Э.И. О древнейших обиталищах всех племен славянских, финских, турецких и монгольских в

Южной России по Геродоту (Библиотека для чтения. СПб., 1838. Т. 27).

Подобную мысль высказывал в 1846 г. другой крупный российский ученый П.Ф. Сум, который утверждал, что «вслед за тюркскими племенами скифов, сарматов и алан в Европу с востока пришли другие тюркские племена – гунны» (Сум П.Ф. Исторические рассуждения о происхождении народов, населявших в средние века Польшу, Россию и земли между Каспийским и Черным морями, также Европейскую Турцию на севере от Дуная. М., 1846. С. 3, 15).

После тщательного изучения истории скифов выдающийся русский историк академик Н.А. Аристов авторитетно заявил: «Весьма возможно, что часть скифов Геродота и других древних авторов принадлежала тюркскому племени, как полагают многие из новейших исследователей» (Аристов Н.А. Заметки об этническом составе тюркских племен и сведения об их численности // Живая старина. СПб., 1896. Вып. III-IV).

О тюркоязычности киммеров, скифов, сарматов, алан писали также многие другие российские и иностранные ученые.

Историк профессор Ю. Кулаковский в своей книге «Аланы по сведениям классических и византийских писателей» (Киев, 1899) отмечал, что аланы вовсе не были ираноязычным народом, они были тюрками.

Впервые об ираноязычности этих племен написал в 60-е гг. XIX в. известный немецкий лингвист профессор Берлинского университета К. Мюлленгоф. Изучив оставшиеся от скифов письменные источники, скифские имена, топонимы, он пришел к выводу, что, судя по ним, скифы, сарматы и аланы были ираноязычными племенами. При этом ученый сильно искажал содержание скифских слов, тенденциозно толкуя их.

В 80-е гг. XIX в. его поддержал крупный русский лингвист профессор В.Ф. Миллер. Их концепцию в XX в. развили выдающийся осетинский ученый – иранист профессор В.И. Абаев и его последователи лингвисты, историки, этнографы, археологи.

В настоящее время иранисты в своих работах опираются на труды названных ученых и по-прежнему продолжают утверждать, что киммерийцы, скифы, сарматы, аланы (асы) были якобы ираноязычными племенами, а их этногенетическими наследниками ныне являются осетины. При этом, например, археологи, хотя и видят, что раскопанные ими предметы из скифских или аланских могильников присущи тюркским племенам, но раз лингвисты пишут, что эти племена были иранскими, то, опираясь на их высказывания, относят эти памятники к иранцам. Лингвисты же, опираясь на выводы археологов, считают киммеро-скифо-сармато-аланов иранцами. Получается замкнутый круг. Археолог Х.Х.-М. Биджиев мне лично говорил, что предметы культуры названных племен – явно тюркские, но раз лингвисты доказали их ираноязычность, мы вынуждены считаться с их выводами.

Свидетельством тому, что концепция об ираноязычности названных племен в академических кругах является господствующей, стала недавно опубликованная солидная монография старшего научного сотрудника Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской Академии Наук, доктора исторических наук В.А. Шнирельмана «Быть аланами: интеллектуалы и политика на Северном Кавказе в XX веке» (М., Новое литературное обозрение, 2006). В ней автор приводит много ценных и правдивых сведений по истории народов Северного Кавказа, в частности осуждает геноцид сталинского руководства по отношению к карачаевцам, балкарцам, чеченцам, ингушам. Вместе с тем Шнирельман повторяет давно устаревшую концепцию о якобы ираноязычности вышеназванных древних тюркских племен. При этом он не приводит ни одного нового научного аргумента в подтверждение этой концепции.

Таким образом, концепция об ираноязычности киммерийцев, скифов, сарматов, алан до сих пор остается господствующей в науке, несмотря на то, что такие крупные современные лингвисты, как М.З. Закиев, У.Б. Алиев, М.А. Хабичев, А.Ж. Будаев, К.С. Кадыраджиев, С.Я. Байчоров, К.М. Алиев, Ф.Ш. Фаттахов убеди-

тельно доказали тюркоязычность названных племен, а многие известные современные историки, этнографы, археологи, антропологи, в частности Л.Н. Гумилев, В.П. Алексеев, А.П. Смирнов, Н.Я. Мерперт, З.И. Ямпольский, Л.А. Ельницкий, Г.А. Гейбуллаев, К.Г. Менгес, И.М. Мизиев, М.Ч. Джуртубаев, К.Г. Гуннер и другие убедительно доказали, что киммерийцы, скифы, сарматы, аланы были древними тюркскими племенами, о чем свидетельствуют не только их языки, но и их быт и культура. По мнению этих и многих других ученых, эти племена - этногенетические предки татар, башкир, чувашей, казахов, кумыков, карачаевцев, балкарцев, ногайцев и других нынешних тюркских народов.

Здесь следует отметить, что в первые годы советской власти отдельные объективно мыслящие ученые отрицали ираноязычность этих племен и не считали их предками осетин. Среди них выделялся известный лингвист профессор-кавказовед П.Н. Ушаков, редактор ежемесячного журнала «Народы и языки Кавказа», издававшегося в Тифлисе. В первом же номере этого журнала за 1921 г. он в обстоятельной статье «Народы и языки Кавказа» отмечал, что аланы вовсе не были ираноязычным народом и не являлись предками осетин. Он писал: «Вопрос о дальнейших судьбах алан и о влиянии их нашествия на Западную Европу и поныне не освещен правильным светом, главным образом благодаря тому, что алан до сих пор принимали вообще за предков осетин, а никаких осетинских или иранских влияний в пределах Франции, Испании и Северной Африки разыскать не удалось и, понятно, никогда не удастся» (С. 24).

Профессор П.Н. Ушаков ошибочно полагал, что аланы – предки убыхов, но то, что он, будучи крупным специалистом по кавказским языкам, отрицал ираноязычность алан, было шагом вперед в освещении их языка и истории.

Многие специалисты отмечают, что тюрки не были, как о них пишут отдельные авторы, разрушителями цивилизации, а являлись творцами прогресса, о чем свидетельствуют многочисленные факты из истории, быта и культуры тюркских народов.

Хочу обратить внимание читателей еще на одно важное обстоятельство: до сих пор некоторые ученые придерживаются ошибочной концепции видного российского лингвиста академика Н.Я. Марра, который в своих многочисленных трудах утверждал, что современные северокавказские тюрки (кумыки, карачаевцы, балкарцы) являются якобы «отуреченными яфетидами» (то есть отуреченными кавказцами. - К.Л.). Эту антинаучную концепцию Н.Я. Марра в 50-е гг. XX в. осудили многие ученые и руководители страны, но до сих пор некоторые ученые в своих трудах продолжают утверждать, что предками кумыков и карачаево-балкарцев были древние кавказцы, которые якобы были отуречены в средние века гуннами, булгарами, хазарами, кипчаками и об этом написано даже в таких капитальных трудах, как «Очерки истории Дагестана», «Очерки истории Карачаево-Черкесии» и др. Так, на с. 122 I-го тома «Очерков истории Карачаево-Черкесии с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции» (авторы Е.П. Алексеева и Х.О. Лайпанов. Черкесск, 1967) говорится: «Образование тюркоязычной карачаево-балкарской народности, в основе которой было местное, кавказское этническое ядро, нельзя считать исключительным явлением для Кавказа. На примере Дагестана мы видим, что подобные же процессы происходили и при формировании некоторых других народностей Кавказа, в частности – Северо-Восточного» (авторы имеют в виду кумыков. - К.Л.).

В написании и обсуждении рукописи названной книги принимал участие и я, будучи старшим научным сотрудником Карачаево-Черкесского научно-исследовательского института истории, языка, литературы и экономики. Я пытался доказать, что предками карачаево-балкарцев были киммеры, скифы, сарматы, аланы, но решением большинства участников обсуждения была принята упомянутая выше старая марровская концепция.

Я не отрицал и не отрицаю влияния кавказских языков на языки карачаевцев, балкарцев, кумыков и ногайцев, но считаю, как и многие другие исследователи, что основным компонентом

формирования названных народов был тюркский компонент. Объективный процесс взаимосвязей и взаимовлияний этносов шел раньше, идет и в настоящее время, он будет идти и дальше, но какой-то компонент всегда является определяющим.

Некоторые ученые до сих пор продолжают утверждать, что тюрков в древние времена в Европе не было, они пришли из Азии в раннее средневековье. Я же поддерживаю концепцию выдающегося венгерского лингвиста Юлиуса Немета, академика Мирфатыха Закиева, известного антрополога академика В.П. Алексеева и других ученых, которые считают первоначальной родиной тюрков Восточную Европу и Западную Азию, откуда они, начиная с III тыс. до н.э., стали распространяться и на другие регионы Евразии, как на восток, так и на запад, а также на север и юг.

Продолжателями курганной (или ямной) культуры были носители срубной культуры – тюркоязычные племена - киммеры, скифы, сарматы. Аланы хоронили умерших уже в катакомбах, множество которых сохранилось на Северном Кавказе.

Не отрицая того факта, что среди вышеназванных древних племен были также ираноязычные, славянские и иные племена, ученые ныне убедительно доказали, что киммеры, скифы, сарматы, аланы являлись тюрками, прямыми предками карачаевцев, балкарцев, кумыков, ногайцев, татар, башкир, чувашей и других тюркских народов (Закиев М.З. Проблемы языка и происхождения волжских татар. Казань, 1986; Он же. Татары: проблемы истории и языка. Казань, 1995; Алиев У.Б. Синтаксис карачаево-балкарского языка. М., Наука. 1972; Хабишев М.А. Карачаево-балкарское именное словообразование. Черкесск, 1971; Он же. Некоторые итоги дешифровки западнотюркских рунических надписей//Анализы текстов по истории татарского литературного языка. Казань, 1987; Байчоров С.Я. Древнетюркские рунические памятники Европы. Ставрополь, 1989; Кадыраджиев К.С. Загадки кумыкской и тюркской истории от Эгейского до Каспийского морей. Махачкала, 1992 и др.).

Историки, археологи, этнографы доказали, что, судя по их орудиям труда, похоронным обрядам, традициям и обычаям, в частности таким, как употребление в качестве пищи конины, кобыльего молока и другим этнографическим признакам, киммеры, скифы, сарматы, аланы были тюрками. Известный этнограф И.М. Шаманов отмечает, что основой хозяйства тюрков было животноводство (Шаманов И.М. Животноводство в Карачае. Черкесск, 2003. С. 4).

Отрицательное отношение к татарам и другим тюркским народам в царской России объясняется в основном тем, что русский народ в течение почти трехсот лет (XIII-XV вв.) находился под татаро-монгольским игом, хотя многие татары и другие тюрки были одним из компонентов формирования русского народа (например, родом из тюрков были представители более трехсот русских дворянских фамилий, в том числе князья Шаховские, Мещерские, Шереметевы, Юсуповы, Урусовы, дворяне Пушкины, Тургеневы, Кутузовы, Измайловы, Суворовы, Нарышкины, Карамзины, Аксаковы, Огаревы и многие другие) (Баскаков Н.А. Русские фамилии тюркского происхождения. М., 1979). Как утверждали видные ученые-евразийцы Н.С. Трубецкой, Г.В. Вернадский, П.Н. Савицкий, Л.Н. Гумилев, великорусское дворянство, сыгравшее огромную роль в создании русского государства, на 40 и даже более процентов состояло из потомков тюркских дворян (Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации. М., 2007. С. 11). Л.Н. Гумилев подчеркивал, что «русские с татарами сходились запросто и перемешались» (Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. М., 2001. С. 14).

Говоря о предвзятом отношении многих ученых XIX-XX вв. к истории тюркских народов, известные лингвисты академик М.Ш. Ширалиев и профессор С.Г. Абдуллаев писали: «Как известно, с древнейших времен тюркские народности жили в соседстве с индоевропейскими, финно-угорскими, семитскими, китайскими народами. Отсюда понятно, что между их языками осуществлялись взаимодействие и взаимовлияние. Считалось, например, во всех

случаях только лишь «культурные языки», а к ним относили индоевропейские, могли влиять на тюркские. Обратный процесс, т.е. влияние тюркских языков на эти языки, оставался неизученным, если не считать некоторых работ русских дореволюционных и также венгерских тюркологов, а в советское время – работы Н.К. Дмитриева» (Ширалиев М.Ш., Абдуллаев С.Г. Советская тюркская филология и задачи журнала «Советская тюркология» // Советская тюркология. Баку, 1970. № 1).

О том же не раз писали некоторые другие видные ученые. В советский период, особенно в период сталинской диктатуры, продолжалось необъективное освещение истории тюркских народов (и не только тюркских), так как в тоталитарном государстве политические установки спускались сверху и отклонившихся от них наказывали. К примеру, даже в 1975 г. строго был наказан видный казахский писатель и ученый Олжас Сулейменов за его правдивую книгу о древних тюрках «Аз и Я». Эта запрещенная в 1975 г. ценная книга повторно была переиздана в 1991 г. в Алматы. Многие видные ученые и политические деятели преследовались за «пантюркизм», т.е. за признание этнического родства всех тюрков.

С конца 50-х гг. XX в. с началом хрущевской «оттепели» и демократизацией российского общества стали появляться научные работы, объективно освещающие явления, события, факты, происходившие в истории и культуре тюркских народов России. История тюркских народов глубоко и всесторонне освещена в многочисленных трудах выдающегося историка, этнографа, географа, философа, писателя Л.Н. Гумилева, сына расстрелянного в 1921 г. большого русского поэта Николая Гумилева и великой русской поэтессы Анны Ахматовой, которую также преследовали. Как сказано выше, Л.Н. Гумилев при сталинском режиме долго отбывал сроки в тюрьмах и лагерях, а его ценные научные труды были изданы только в 60-е – 90-е гг. XX в., некоторые из них были переизданы в начале XXI в. – «Хунну» (1960 г.), «Открытие Хазарии» (1966 г.), «Древние тюрки» (1967 г.), «Поиски вымыш-

ленного царства» (1970 г.), «Древняя Русь и Великая степь» (1989 г.), «Этногенез и биосфера Земли» (1990 г.), «Конец и вновь начало» (2001 г.), «Тысячелетие вокруг Каспия» (2002 г.), «Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации» (2007 г.) и др.

О взаимосвязях древних тюрков с другими народами Кавказа, Северного Причерноморья, Малой Азии и Балкан написал интересную книгу дагестанский ученый (филолог и историк) профессор К.С. Кадыраджиев – «Загадки кумыкской и тюркской истории от Эгейского до Каспийского морей» (Махачкала, 1992). Много новых фактов о взаимосвязях народов Кавказа и Малой Азии, Передней Азии и всего Ближнего Востока содержится в капитальных трудах И.М. Мизиева, Р.Р. Тилова, М.Ч. Джуртубаева и других исследователей (см. «Библиографию»).

Крупнейший венгерский лингвист Юлиус Немет еще в 1912 г. писал, что первоначальной родиной тюрков была Западная Азия. Ряд ученых, в частности, Н.Я. Мерперт, М.З. Закиев и др., считали первоначальной родиной тюрков Восточную Европу, в частности Волжско-Уральский регион.

Выдающийся русский антрополог академик В.П. Алексеев, говоря, например, об этногенезе скифов, отмечал: «Какой этногенетический вывод вытекает из генетических связей скифов с населением эпохи бронзы, проживавшим на той же территории? Он состоит в том, что скифы не появились в древнерусских степях с юго-востока, как можно думать в соответствии с археологическими и лингвистическими наблюдениями, не появились они и с юго-запада, как заставляет думать приводимая у Геродота легенда об их происхождении, а сложились они на том же месте, где их застаёт история. Антропологический материал не исключает инородных этнических включений в состав скифов, но преимущественное значение придает все же местным истокам их этногенеза» (Алексеев В.П. Историческая антропология и этногенез. М., 1989. С. 177).

На этой же позиции стоял один из ведущих советских скифологов известный археолог профессор Б.Н. Граков, который считал

предками киммеров и причерноморских скифов носителей срубной культуры эпохи неолита, хотя он признавал наличие среди скифов небольшого количества населения, пришедшего из Азии. Среди небольшой части скифов были отдельные монголоидные, вернее, лапоидные элементы с незначительными монголоидными чертами (Граков Б.Н. Ранний железный век // Культура Западной и Юго-Восточной Европы. М., 1977. С. 153-154).

В свое время мы с И.М. Мизиевым писали о том, что расселение тюркских племен с первоначальной их родины в Восточной Европе (теперь я считаю – и в Западной Азии. – К.Л.) началось с IV тыс. до конца II тыс. до н.э., когда в эпоху бронзы происходил процесс перехода этих и других племен от присваивающего к производящему хозяйству, когда в Евразии сложились крупные языковые семьи: бантоноидная, индоевропейская, семито-хамитская, тюркская, китайско-тибетская. Как пишет ведущий этнолог страны академик С.А. Арутюнов, «на базе этих языковых семей в бронзовом веке сформировался ряд мощных племенных союзов, обладавших военным потенциалом, комплексной землевладельческо-скотоводческой экономикой и в связи с высокой ролью скотоводства – большой подвижностью. При этом расселение древних арабов и евреев, германцев, кельтов, славян, иранцев, тибето-бирманцев и тюрков происходило именно в форме экспансии и ассимиляторской активности мощных племенных союзов» (Арутюнов С.А. Народы и культуры: Развитие и взаимодействие. М., 1989. С. 75).

В бронзовом веке кочевые племена евразийских степей, в том числе тюрки, научились производить молоко и молочные продукты, употреблять мясную пищу, использовать одомашненных животных сначала для перевозки вьюков, затем стали запрягать их в сани, волокуши, а с появлением колеса – использовать в качестве тяговой силы.

На рубеже IV-III тыс. до н.э. в Евразийских степях, в том числе в Волго-Уралье и Северном Причерноморье, сформировалась так называемая древнеямная или курганная культура. Курганная

насыпь над могилами умерших степняков теперь стала неотъемлемым элементом степного пейзажа, своеобразным этнокультурным паспортом степных кочевников-скотоводов (Лайпанов К.Т., Мизиев И.М. О происхождении тюркских народов. Черкесск, 1993. С. 20).

Эти курганники на рубеже IV-III тыс. в связи с ростом поголовья скота и в поисках новых выпасов стали расселяться и в другие регионы.

С Волго-Уральского региона древнеямники-прототюрки переселились на восток и достигли Забайкалья, а на западе они заняли все степи и лесостепи Северного Причерноморья, Украины и Центральной Европы, где ассимилировались с индоевропейцами – носителями Трипольской культуры.

Курганники (ямники) с Волго-Уралья проникли и на Северный Кавказ в III тыс. до н.э. и заняли не только степи, но и предгорья Кавказских гор. Здесь эту курганную культуру древних тюрков стали называть Майкопской культурой (из-за того, что археолог Н.И. Веселовский впервые раскопал в 1897 г. курган Ошад в Майкопе, где обнаружены могилы носителей этой культуры). Майкопцы жили на территории Северного Кавказа с III тыс. до н.э. и занимали огромную территорию от Каспийского моря до Черного моря. Возможно, сюда прибыли с юга и носители шумерской культуры (Тебуев Р.С., Хатуев Р.Т. Очерки истории карачаево-балкарцев. Москва – Ставрополь, 2002. С. 7-8).

Майкопская культура имела самые прямые аналогии с культурой шумерских городов Ур, Лагаш, Киш и др. (Лайпанов К.Т., Мизиев И.М. Указ. соч. С. 40-42).

Н.Я. Мерперт считает, что «культурная интеграция прослеживается от Кавказа и Прикаспия до Подунавья и Центральной Европы (древнеямная культурно-историческая область)» (Мерперт Н.Я. Об этнокультурной ситуации в IV-II тыс. до новой эры в Циркомпантийской зоне // Древний Восток. Этнокультурные связи. М., 1988. С. 28).

Племена Майкопской культуры по этнографическим признакам в основном были тюрками. Они принимали участие в этногенезе всех северокавказских народов, в особенности тюркских – кумыков, карачаево-балкарцев, ногайцев. Тюркское влияние на некоторые народы Северного Кавказа началось именно с носителей Майкопской культуры (Лайпанов К.Т., Мизиев И.М. Там же. С. 42).

Таким образом, древние тюрки проживали вместе или рядом с другими этносами, имели с ними тесные взаимосвязи, которые усиливались при потомках носителей курганной культуры – носителей срубной культуры – киммеров, скифов, сарматов и их наследников аланов, носителей катакомбной культуры.

В настоящее время многие ученые доказали ошибочность концепции об ираноязычности киммеро-скифо-сармато-алан. Как пишет в одной из своих последних работ ведущий иранист В.И. Абаев, эта концепция зиждется на небольшом лингвистическом материале, оставшемся в основном от скифов. Судить о происхождении скифо-сарматских наречий можно, по его словам, «только по некоторым топонимическим названиям, по названиям племен и по собственным именам» (Абаев В.И. Историко-этимологический словарь осетинского языка. Ленинград, 1979. Т. III. С. 273).

Но, как будет показано ниже, абсолютное большинство этих скифских названий и собственных имен скифов являются тюркскими, хотя среди них встречаются и иранские имена, что не противоречит концепции о тюркоязычности названных племен, так как никто из серьезных ученых не отрицает наличия среди скифов незначительных иранских, финно-угорских, славянских и иных этносов.

В определении этнической принадлежности основную роль играют языковые данные, если они имеются. Но немаловажную роль играет также материальная и духовная культура. Один из ведущих археологов страны профессор Е.И. Крупнов большое

значение придавал именно материальной культуре. Он писал: «Немаловажными историческими источниками для разработки этногенетической тематики, особенно применительно к древним эпохам, не освещенным письменностью, являются памятники материальной культуры (археологические данные). Это древние и средневековые вещественные находки орудий труда, оружия, предметов культа, а также типы погребальных сооружений и особенности погребальных обрядов. В глубокой древности, в условиях первобытного доклассового общества, особенности погребальных сооружений и погребального обряда являются важнейшими этнографическими, а значит и этническими признаками» (Крупнов Е.И. Проблема происхождения осетин по археологическим данным//Тезисы докладов научной сессии, посвященной проблеме происхождения осетинского народа. Орджоникидзе, 1966. С. 4-5).

Один из крупных специалистов по древней и средневековой истории тюркских племен (скифо - сарматов, алан, гуннов, болгар, хазар, кипчаков) А.П. Смирнов еще в годы сталинской диктатуры высказывал смелую для того времени мысль об этническом родстве сармат, алан с тюркскими булгарами. Он подчеркивал, что «и булгары принадлежали к алано-сарматским племенам. Этот элемент достаточно хорошо прослежен в культуре волжских булгар» (Смирнов А.П. Происхождение казанских татар. М., 1948. С. 150).

О том, что киммеры, скифы, сарматы, аланы (асы) были тюрками по языку и культуре, свидетельствуют не только дошедшие до нас скифо-сармато-аланские слова, но также, как сказано выше, материальная и духовная культура этих племен. Наследники ямной (курганной) культуры срубники-скифы сохранили весь комплекс погребального обряда и ведущие черты традиционной тюркской культуры: кочевой образ жизни, курганную насыпь над могилой, облицованные срубом могильные ямы, захоронения в деревянных колодах, на повозках, почти полное отсутствие керамики (ложки,

чашки и другая утварь делались из дерева, так как при частых переездах керамика у кочевников ломалась). Как и древние ямники-курганники, скифы-срубники разводили в основном овец и лошадей, изготавливали изделия из войлока, устанавливали войлочные юрты и т.п. Особо следует подчеркнуть, что именно тюрки-ямники, тюрки-срубники, тюрки-катакомбники и др. (скифы, сарматы, аланы, гунны и др.) ели конину, доили кобылиц и делали из их молока кумыс, сыр, другие кисломолочные продукты.

Все это чуждо индоевропейским народам, в том числе осетинам, которых иранисты ошибочно причисляют к прямым потомкам скифо-сармато-алан. Перечисленные элементы культуры и быта скифов являются специфической этнокультурной особенностью именно кочевых тюркских народов. Обычаи и обряды древних скифов и тюрков средневековья – алан, гуннов, болгар, хазар, печенегов, кипчаков и др. – тождественны.

Академик М.З. Закиев пишет: «Нельзя не обратить внимания на то, что сторонники алано-осетинской теории признают правильным лишь ту часть сообщения древних, которая относится к отождествлению скифов-сарматов-алан, а на другую часть сообщения об идентичности скифов-сарматов-алан-гуннов-тюрков, хазар, болгар и т.д. они внимание не обращают. ...Скифо-сарматы не были осетиноязычными» (Закиев М.З. Татары...С. 47).

Сходство скифской и последующей тюркской культуры подкрепляется и языковыми данными, о чем говорится в соответствующих разделах данного исследования.

Права доктор исторических наук И.И. Маремшаова, утверждая: «В основе этногенеза карачаево-балкарского народа (как и других тюрков. – К.Л.) лежат кочевые тюркские племена, чей образ жизни и мышления лег в основу этнического сознания карачаево-балкарцев» (Маремшаова И.И. Основы этнического сознания карачаево-балкарского народа. Минск, 2000. С. 14).

Подводя итоги сказанному выше, сделаем некоторые выводы:

1. Развитие человеческого общества идет от низшего к высшему, и каждый этнос в своем развитии проходит периоды: а) первобытно-общинного строя, к концу которого формируются племена; б) первого классового общества (рабовладельческого и феодального), когда складываются народности; в) зрелого классового общества (капиталистического), когда формируются нации.

2. На формирование племен – народностей – наций определяющее воздействие оказывает производство материальных благ, которое также зависит от природных и исторических условий, народонаселения и т.д.

3. Любой народ формируется из двух и более компонентов, причем большинство тюркских народов сформировалось из многих компонентов в течение многих тысячелетий.

Типичным примером в этом отношении может служить этногенез ногайского народа. Известный ногайский этнограф доктор исторических наук Р.Х. Керейтов в своей интересной книге «Этническая история ногайцев. К проблеме этногенетических связей ногайцев» (Ставрополь, 1999) пишет, что ногайцы как феодальная народность сформировались к XV веку из различных многочисленных тюркских племен, начиная от древних скифов и сарматов, до средневековых алан (асов), гуннов, болгар, хазар, печенегов, кипчаков, канглы, сираков, найманов, керейтов, дорменов, катаганов, манкытов, мадьяр, баисов, которые жили на огромных пространствах лесостепной полосы Евразии от Иртыша до Дуная. Основным же компонентом в этнообразовании ногайского народа являлись кипчаки, которые играли главную роль в Золотой Орде, которая господствовала над Русью в XIII-XV вв. Кипчаки составляли большинство населения этого монгольского государства, официальным языком которого был кипчакский язык (Керейтов Р.Х. Указ. соч. С. 35).

До массовой эмиграции ногайцев в Турцию, Румынию и Болгарию, начиная с 70-х гг. XVIII в., ногайцы являлись одним из

многочисленных народов России. Их численность постепенно сокращалась. Русский армейский корпус под командованием генерала А.В. Суворова жестоко расправился со многими тысячами ногайцев, которые оказывали упорное сопротивление при наступлении русских войск с целью завоевания Северного Кавказа, богатого и стратегически важного региона.

Кавказовед З.Б. Кипкеева в своих научных трудах отмечает, что северокавказские ногайцы, особенно те, которые проживали на Кубани, первыми приняли на себя удары царских войск и отважно сражались за свою свободу и независимость. При этом они пострадали больше других народов многонационального региона, так как находились ближе к России и жили в степях. Основной период Кавказской войны - 1827-1864 гг. В этой войне погибло много горцев и русских, особо большие потери понесли, как сказано выше, ногайцы, а затем адыгейцы (черкесы), чеченцы, аварцы, даргинцы, кумыки, лезгины. Из 350000 кубанских ногайцев часть погибла в боях, героически сражаясь с захватчиками, а большинство этого народа было вынуждено эмигрировать за границу, главным образом в Турцию. Только в феврале 1782 года из турецкого порта Суджук-Кале (ныне Новороссийск) в турецкий порт Синоп прибыло много ногайских эмигрантов на двенадцати турецких кораблях (Кипкеева З.Б. Народы Северо-Западного и Центрального Кавказа: миграции и расселение (60-е годы XVIII в. – 60-е годы XIX в.) М., 2006. С. 46, 61).

В настоящее время в РФ проживает более 90000 ногайцев. Основная их часть проживает в Карачаево-Черкесской, Дагестанской и Чеченской республиках, а также в Ставропольском крае.

Ногайцы имеют тесные взаимосвязи с горскими народами Северного Кавказа и с русским народом. Известно, что ногайцы принимали участие в формировании русского, татарского, башкирского, казахского и ряда других народов России. Как пишет профессор Н.А. Баскаков, многие влиятельные ногайцы стали

родоначальниками русских княжеских и дворянских фамилий. Всего Баскаков перечисляет 300 русских дворянских фамилий, родоначальниками которых были ногайцы и другие тюрки (Баскаков Н.А. Русские фамилии тюркского происхождения. М., 1979).

Многие из ногайцев занимали высшие военные и государственные должности в Российском государстве, особенно начиная с царствования Ивана Грозного (1533-1584 гг.).

3. ВЗАИМОСВЯЗИ ДРЕВНИХ ТЮРКОВ, СЕМИТОВ, ХАТТОВ, ХУРРИТОВ, ХЕТТОВ В МАЛОЙ И ПЕРЕДНЕЙ АЗИИ

Некоторые ученые полагают, что семиты (предки нынешних арабов и евреев) в эпоху древнекаменного и среднекаменного веков жили в Северной Африке (в районе Сахары). С ухудшением природных условий в связи с наступившей засухой и истощением пастбищ они постепенно перебрались из Африки в Переднюю Азию в V тыс. до н.э. и заняли весь Аравийский полуостров. Среди семитов могли находиться и предки хаттских племен. Семитские племена «постепенно смешались с местными евразийскими элементами, частично ассимилировали их, вытеснив за пределы данного региона. В результате ассимиляции местных евразийских и в первую очередь прототюркских языков в семито-хамитских (афразийских), хаттских и других языках отложился древнейший палеотюркский субстрат» (Кадыраджиев К.С. Загадки кумыкской и тюркской истории от Эгейского до Каспийского морей. Махачкала, 1992. С. 4).

Ученые считают, что прототюркские племена Передней и Малой Азии сыграли огромную роль в развитии всего региона в период неолита и бронзового века, особенно начиная с VI тыс. до н.э. Среди них особо выделились самые высокоразвитые в мире и цивилизованные шумерские племена, которые в середине IV тыс. до н.э. первыми в мире изобрели свою письменность

(клинопись), а в III тыс. до н.э. они уже создали развитое рабовладельческое государство в Месопотамии (Двуречье) (Нынешний Ирак) (Атлас всемирной истории. М., 2003. С. 54). Шумеры влияли как на западно-азиатские, так и на восточно-европейские племена. Имеется также версия о том, что часть шумерских племен пришла в Переднюю Азию из Волго-Уральского региона (Мизиев И.М. Шаги к истокам этнической истории Центрального Кавказа. Нальчик, 1986. С. 19-20; Мерперт Н.Я. Указ. соч. М., 1988. С. 28).

Рядом с шумерами издавна жили не только семиты, первоначально проживавшие на территории нынешних Палестины, Иордании, Израиля, Ливана, Сирии и Саудовской Аравии, но и урарто-хурритские племена, которые являлись одним из компонентов в формировании нахских народов – чеченцев и ингушей – и части дагестанских народов. Примерно во II тыс. до н.э. на Ближний Восток хлынули с Нижнего Дуная индоевропейские племена хетты, которые также оказали влияние на формирование народов Малой и Передней Азии. Свидетельством того, что вышеперечисленные племена Ближнего Востока тесно общались между собой и влияли друг на друга, являются нижеприводимые факты.

Приведем некоторые языковые и другие данные, которые показывают влияние древних тюрков на соседние племена Ближнего Востока, в особенности на семитские (предков арабов и евреев) и хаттские (одни из предков абхазо-абазин и адыгов).

Семитские языки	Тюркские языки	Перевод
ишат	от	огонь
синн	тинш-тиш	зуб
карб	карын	нутро
мар	марка	сын, детеныш
бур	бунар	колодец
паргу	бурга	блоха

нахр	нахар	река,
гаил	огул	источник
		теленок,
		детеныш
Хаттский	Тюркский	Перевод
эштан	ыштын	солнце,
		свет
карам	каран (казан)	сосуд
пину	пине, бие	самка
шинити	чонун	чугун,
		медь
уур	огур	сторона
зук	чох	платье
зиннар	чунгур	музыкальный
		инструмент
куд	кут	душа
тумил	тумак	река
кате (царь),		
катах (царица)	катун	госпожа

(Кадыраджиев К.С. Указ. соч. С. 4).

Р.Р. Тилов в своей монографии «Сага о Кавказе» приводит ряд тюркских слов, перенятых малоазийскими германскими племенами хеттами:

ай – луна, уреш – кузнец, кеме – корабль, кама – кинжал, тот – ржавый; Тешуб (Тешиб / бог грозы хеттов) – по-тюркски означает «продырявив» и т.д. Автор приводит и ряд хеттских (древнегерманских) слов, перенятых древними тюрками (Тилов Р.Р. Сага о Кавказе. Ранняя история алано-балгар. Нальчик, 2005. С. 186-205).

Как отмечает Л.Н. Гумилев, евреев-семитов впервые стал выселять из Палестины вавилонский царь Навуходоносор, который в 586 г. до н.э. захватил их столицу Иерусалим и оттуда вывел в Вавилон значительное число евреев. Он пишет: «Так началось

знаменитое рассеяние (диаспора). Из Вавилонии евреи распространились по всей Месопотамии и Сузиане, где вошли в тесный контакт с персами... Судьба палестинских евреев была печальна. Они последовательно ссорились с персами, македонянами и римлянами. Последние так расправились с евреями в 70 и 132 гг. н.э., что Палестина обезлюдела и была заселена арабами. Но в крупных городах Римской империи, в греческих колониях – Пантикапее, Горгиппии и Танаисе, в Армении и в оазисах Аравии еврейское население сохранилось» (Гумилев Л.Н. Открытие Хазарии. М., 2001. С. 265-266).

Кавказовед Р.Т. Хатуев отмечает, что евреи, переселившиеся в Юго-Восточную Европу (в основном из Ирана), в раннее средневековье сыграли значительную роль в судьбе Хазарского каганата (VII-X вв.) и Алании (I-XIV вв.).

Хазарский каган (царь) и его окружение с IX в. исповедовали иудейство. Эту религию исповедовала также часть дагестанцев и северокавказских алан. Исследователь отмечает: «Наличие иудейских элементов давно отмечено: например, еврейское наименование субботы (шаббат) в различных фонетических вариациях сохранилось в народном календаре карачаево-балкарцев (шабат), вайнахов (шуот), осетин (сабат)» (Хатуев Р.Т. Евреи в Карачае. Черкесск, 2005. С. 13).

Еврейские торговцы в древности, в средние века и позже сыграли немалую роль в развитии торгово-экономических связей Кавказа с другими регионами.

Арабы, этнически родственные евреям, также сыграли значительную роль в развитии языка и культуры многих народов Африки, Евразии (в т.ч. Кавказа, Причерноморья, Крыма, Поволжья). После принятия ислама арабы создали в VII веке сильное феодальное государство, которое покорило Ирак, Иран, Закавказье, Южный Дагестан, Среднюю Азию, часть Индии, Северную Африку, Южную Испанию. В завоеванных ими странах арабы насаждали ислам и исламскую культуру. Ныне мусульманские страны занимают обширную территорию в Азии, Африке, Европе,

начиная от побережья Атлантического океана, до Гималаев, Китая, Индонезии (Ирмияева Т.Ю. История мусульманского мира от Халифата до Блистательной Порты. Челябинск, 2000. С. 12-13).

Начиная с VIII-IX вв., ислам являлся главной религией тюрок Азербайджана, Дагестана, Хазарии, Волжской Болгарии, Татарии, Золотой Орды, а с XVI-XVIII вв. и других народов Поволжья, а также Северного Кавказа (за исключением части осетин и части кабардинцев, которые исповедуют православие, и татов Дагестана, исповедующих иудаизм). В VIII-X вв. среди народов Северного Кавказа и Поволжья стали распространяться арабское и греческое письмо, возникли религиозные школы. А еще раньше аланы и другие тюрки использовали древнетюркское руническое письмо. Тогда же появилось немало укрепленных крепостей и христианских храмов (многие из них построены аланами с помощью византийских мастеров). Некоторые из них сохранились до сих пор (например, три храма в столице Алании городе Магасе – ныне Нижний Архыз в Зеленчукском районе, Чуана и Сынты в Карачаевском районе Карачаево-Черкесии. История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в. М., 1988. С. 172-174, 178-180).

О влиянии древних и средневековых иранцев на тюрок сказано выше. Здесь добавим, что наиболее значительное влияние иранцы оказали на тюрок-азербайджанцев и на южных дагестанцев на Кавказе, а также на таджиков, узбеков и туркмен в Средней Азии. Что касается иранских азербайджанцев, то они подвергаются сильной ассимиляции со стороны иранцев.

Опираясь на работу Дж. Мелларта «Древнейшие цивилизации Ближнего Востока» (М., 1982), К.С. Кадыраджиев указывает на сходство древних культур Анатолии (территории нынешней Турции) с культурами балканских народов, в частности греков. Ныне доказано, что древние греки заимствовали элементы культуры древних тюрок – шумеров. К примеру, в конце VI тыс. до н.э. на территории нынешней Греции было распространено искусство керамики с красной росписью, а также статуэтки и

расписные сосуды анатолийского типа (Кадыраджиев К.С. Указ. соч. С. 6).

В.В. Иванов и В.Н. Топоров полагают, что высокоразвитые культуры Балкан и Малой Азии были генетически связаны, причем первая система письма из каменных знаков (V тыс. до н.э.), обнаруженная в Греции и Румынии, имеет прямые аналоги в шумерском письме, определенную символику, закрепленную в виде письма. Вместе с тем существует сходство также в символике древних глиняных печатей Балкано-Дунайского ареала, Эгейского моря, Малой Азии, Сирии, Северного Причерноморья. У жителей этих регионов имелось сходство также в ритуальной и мифологической символике (культ быка, маска быка, бычьи рога как сакральные элементы) (Иванов В.В., Топоров В.Н. Древние Балканы как ареал межъязыковых и межкультурных динамических воздействий//Балканские исследования. Вып. 7. М., 1982. С. 150-163).

Тюркоязычные неолитические племена Хаджилара, Чатал-Хююка и Бельдиби (расположенные на территории современной Турции. – К.Л.) проникли в VI-V тыс. до н.э. на территорию Балкан и, возможно, Триполья, т.е. юга Украины (Кадыраджиев К.С. Указ. соч. С. 7).

Великий русский лингвист Н.С. Трубецкой считал, что индоевропейские языки представляют собой своего рода мост от урало-алтайских (тюркских и финно-угорских) языков к средиземноморским, в том числе к греческому, а голландский лингвист Уленбек утверждал, что индоевропейские языки состоят из двух компонентов – индоевропейского и урало-алтайского. Многие историки, этнографы, археологи, антропологи считают, что индоевропейские народы возникли в результате смешения местных племен с пришлыми урало-алтайскими племенами (тюрко-финно-угорскими) (Там же. С. 7-8; Горнунг Б.В. Проблемы распространения индоевропейской речи в доисторические эпохи // Тезисы докладов на сессии отделения исторических наук

и пленуме ИИМК, посвященных итогам археологических исследований. 1955 г. М. – Л., 1956).

Если раньше некоторые историки, в том числе мы с ныне покойным И.М. Мизиевым, считали, что древнейшей территорией тюрков было Волго-Уралье, Северный Казахстан, восточная часть Северного Кавказа, откуда тюркские племена в IV-III тыс. до н.э. осваивали новые территории к северу, югу, востоку и западу (Лайпанов К.Т., Мизиев И.М. О происхождении тюркских народов. Черкесск, 1993. С. 17), то в последнее время я, опираясь на новые факты, пришел к выводу, что древнейшие тюрки одновременно жили и в Восточной Европе, и в Западной Азии, в том числе в Передней и Малой Азии, а, возможно, и на Балканском полуострове. При этом я основываюсь не только на современных открытиях, но и на высказываниях крупнейшего венгерского тюрколога Юлиуса Немета, который в 1963 г. писал: «Как известно, древнейшие предположительные территории, где жили тюрки, обычно относят к Центральной Азии или Восточной Азии. В противоположность этому я высказывал мнение о том, что, согласно языковым данным, древнейшую предположительную территорию заселения тюрков следует искать в Западной Азии. Тюркские племена, вероятно, не следует отрывать от уральских, и нет оснований относить первоначальные территории уральских племен к Средней Азии или Восточной Азии» (Немет Ю. Специальные проблемы тюркского языкознания в Венгрии // Вопросы языкознания. 1963. № 6. С. 127-128; Он же. Ди Туркише-Монголише Гипотезе. Вена, 1912 (на немецком языке)).

Я поддерживаю мнение Ю. Немета и согласных с его концепцией крупных ученых А.А. Зойнчковского, З.И. Ямпольского, В.П. Алексеева, М.З. Закиева и других исследователей о том, что первоначальной родиной тюрков были Восточная Европа и Западная Азия, население которых было издавна связано и с Европой, и с Азией, даже с Америкой, куда 20 тысяч лет назад из Восточной Азии переселились тюркские племена майя, сиу и др.

Я считаю вполне научно обоснованным следующее утверждение татарского тюрколога академика М.З. Закиева: «Яркие и неопровержимые следы тюркского языка сохранились в клинописных текстах шумеров, которые жили в междуречье Евфрата и Тигра 6 тыс. лет тому назад... Мнение о том, что яркие следы тюрков сохранились в языке американских индейцев, шумеров, эламов, впервые в тюркологии было высказано Заки Валиди Тоганом в его трудах, написанных в 20-х годах XX века... Таким образом, тюрки формировались 20-30 тыс. лет тому назад и они жили в разных регионах Евразии под различными этнонимами. Этноним **тюрк** известен в истории лишь с V-VIII вв. н.э., он был наряду с другими тюркскими этнонимами рядовым названием. Лишь с XIX-XX веков ученые начали применять его в общем значении для обозначения всех тюркских народов» (Закиев М.З. Этнические корни татарского языка//Татары: проблемы истории и языка (сборник статей по проблемам лингвоэтноистории, возрождения и развития татарской нации). Казань, 1995. С. 24-25).

Известный специалист по истории скифов Л.А. Ельницкий в своей книге «Скифия Евразийских степей» (1977 г.) доказывает, что древние тюркские племена киммерийцы, скифы, сарматы, аланы, гунны занимали значительные степные районы Евразии и внесли существенный вклад в социально-экономическое и культурное развитие многих народов Европы и Азии, в т.ч. русского народа (Ельницкий Л.А. Скифия Евразийских степей. Историко-археологический очерк. Новосибирск, 1977. С. 4-5 и др.).

Л.Н. Гумилев подчеркивал: «Кочевники Великой степи (то есть тюрки. – К.Л.) играли в истории и культуре человечества не меньшую роль, чем европейцы и китайцы, египтяне и персы, ацтеки и инки» (Гумилев Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. М., 2002. С. 82).

Древнетюркские племена Западной Азии жили рядом с семитами, хаттами, хурритами, хеттами, персами, греками и

участвовали в этногенезе греков, римлян, арабов, евреев, турок и др. народов. Они сыграли значительную роль в развитии народов всего Ближнего Востока и Средиземноморья по пути социального прогресса, а также влияли на прогрессивное развитие ряда других народов Европы и Азии, так как имели всесторонние связи с соседними племенами, а многие малоазийские турки переселились на территорию нынешней Греции и островов Эгейского моря (Тилов Р.Р. Сага о Кавказе. Нальчик, 2005. С. 203).

О влиянии древнетюркских языков на древнегреческий, латынь и другие индоевропейские языки аргументированно пишет К.С. Кадыраджиев, опираясь на работу В. Георгиева «Исследования по сравнительно-историческому языкознанию» (М., 1958) и на труды других авторитетных лингвистов. Он приводит большое количество древнетюркских слов, перенятых индоевропейцами во время неолита и бронзового века с VI по II тыс. до н.э.

Приведем примеры: тюрское слово там / дам на латыни означает дам, а по-славянски – дом; юй / уг / эв / эг – на латыни ойко; тюрк. яры – плева / кожа, на латыни неру, по-армянски – нерад, по-гречески – невро, на древнеиндийском – навира; тюрк. сач / чач – волосы, на латыни – сета; тюрк. мий / мии – мозг, по-гречески менинг; тюрк. юрек / джюрек – сердце, по-гречески – гепар, новоперсидски - джигар; тюрк. авуз / аууз – рот, на праиндоевропейском – оуса, по-хеттски – айш, на древнеиндийском – ах / ас, на латыни – ос, по-славянски – уста / устье; тюрк. ма / ман – мать, человек, на латыни – матер, на нем. - мадер, на русском – мама, мать; тюрк. пай – отец, человек, самец, на латыни – патер; тюрк. кулак / кьулакь – ухо, по-гречески –кле, на латыни – клу, южно-немец. - хлу / кла, древнеинд. –катна / калия, славян. –клово / клуж / слух; тюрк. тиш – зуб, на латыни – дент, персид. – данде, армян. – тамы, древнеанг – тод; тюрк. баш – голова, япон. паси / пали, румын. мал; тюрк. боюн – шея, осетин.- мана, древнеир-

лад. – муин, англ. – ману / мане, немец. –мане (Кадыраджиев К.С. Указ. соч. С. 11-15).

Безусловно, также имело место влияние языков и культур племен Малой и Передней Азии и Европы на языки и культуры тюркских племен, но это особая тема.

Некоторые ученые полагают, что нынешние абхазы, абазины, адыгейцы, черкесы, кабардинцы частично произошли от хаттов, а чеченцы, ингуши, аварцы, лезгины, даргинцы, лакцы, табасаранцы – от хурритов и урартов, которые переселялись на Кавказ с Ближнего Востока в течение многих веков, начиная с IV тыс. до н.э., в особенности в начале I тыс. до н.э. Тогда же на Кавказ переселились и некоторые семитские племена, в основном евреи, которые обосновались в Грузии, Армении, Дагестане, Осетии, Карачае, о чем пишет Р.Т. Хатуев в своей книге «Евреи в Карачае» (Черкесск, 2005).

Крупнейшие специалисты по языкам народов Ближнего Востока профессора И.М. Дьяконов и С.А. Старостин в ряде своих работ, в особенности в последней совместной работе «Хуррито-урартские и восточнокавказские языки» (Древний Восток: этнокультурные связи. М., Наука. 1988), подробно пишут о языковой и этнокультурной связи народов Ближнего Востока с народами Кавказа. Ученые отмечают, что «хуррито-урартские языки принадлежат к северокавказской языковой семье» (Дьяконов И.М., Старостин С.А. Указ. соч. С. 364).

К западнокавказским (абхазо-адыгским) языкам эти лингвисты относят адыгейский, кабардинский, черкесский, убыхский, абазинский и абхазский языки, а к восточнокавказской семье языков – дагестанские языки – лезгинский, даргинский, лакский, аварский, а также нахские языки – чеченский и ингушский (Там же. С. 164-165).

Следовательно, концепция о переселении части племен Ближнего Востока на Кавказ и их участия в формировании некоторых народов Кавказа подтверждена конкретными фактами.

Можно предположить, что при контактах с тюркскими племенами на Ближнем Востоке и на Кавказе предки названных кавказских народов сближались с тюрками. Их взаимосвязи приводили к взаимовлиянию этносов, их языков и культур.

Не только по языковым данным можно утверждать о тесных взаимосвязях древних тюрков, греков, римлян, славян и других народов Юго-Западной Азии, Юго-Восточной Европы с населением Балкан, островами Эгейского моря, Нижнего Дуная и Фракии.

Ряд ученых, в особенности известный российский ученый — археолог Н.Я. Мерперт, в своих трудах доказали культурно-экономические контакты между жителями указанных регионов в периоды неолита, энеолита и бронзового века в течение пяти тысячелетия — VI-II тыс. до н.э. В этих регионах, входящих в так называемую Циркумпонтийскую зону, жили многие этносы, в их числе тюрки, семиты, хатты, хурриты, урарты, хетты, древние персы, а также индоевропейские и финно-угорские племена. Они перенимали друг у друга новые орудия труда, оружие, украшения, передовые формы хозяйствования, язык, культуру и т.д. В этой зоне в течение указанного длительного периода распространился определенный стереотип металлургии и металлообработки вместе с распространением профессиональных групп металлургов и кузнецов. Балканы как бы находились между Европой, Азией, Африкой и были всесторонне связаны с обширными областями, как Европы, так и Азии, частично Северной Африки (Мерперт Н.Я. Об этнокультурной ситуации IV-III тысячелетий до новой эры в Циркумпонтийской зоне // Древний Восток: этнокультурные связи. М., 1988. С. 12).

С усилением контактов между различными племенами одновременно шел процесс этнического сближения племен и образования новых этносов — индоевропейских, тюркских, семитских, кавказских, угро-финских и других этнических групп. Параллельно шел процесс ассимиляции между различными

этнoсaми. Чaще вceгo бoлee мнoгoчислeнный и рaзвитый этнoс ассимилирoвал мaлoчислeнные и мeнee рaзвитые этнoсы. Пo вырaжeнию Л.Н. Гумилeвa, «нoвыe этнoсы склaдывaются из oблoмкoв стaрых» (Гумилeв Л.Н. Кoнeц и внoвь нaчaлo. М., 2001. С. 318).

4. ДРЕВНИЕ ТЮРКИ И ГРЕКИ

Взаимосвязи между древними тюрками и древними греками осуществлялись в течение многих тысячелетий. Между этими двумя этносами издавна существовали тесные культурно-экономические контакты. К.С. Кадыраджиев, опираясь на труды современных российских и зарубежных ученых, в частности на работы И.М. Дьяконова «Языки древней Передней Азии» (М., 1967), В.В. Иванова, В.Н. Топорова «Древние Балканы как ареал межъязыковых и межкультурных динамических воздействий»// Балканские исследования. Вып. 7. М., 1982, Дж. Мелларта «Древнейшие цивилизации Ближнего Востока» (М., 1982), Джеймса Маккуина «Хетты и их современники в Малой Азии» (М., 1983), пришел к следующему важному выводу: «Новейшие исследования, проведенные нами, позволяют предположить, что носители неолитических культур Балкан, Малой Азии, Месопотамии и Северного Ирана были тюркоязычными. Именно тюркоязычные неолитические племена Хаджилара, Чатал-Кююка и Бельдиби (эти местности расположены на территории Турции. – К.Л.) проникли в VI-VIII тысячелетиях до новой эры на территорию Балкан и, возможно, Триполья (юг Украины. – К.Л.). На территории Триполья в VI тыс. до н.э. произошло столкновение индоевропейских и палеотюркских племен. Палеотюркские

племена были ассимилированы индоевропейцами, но палеотюркский язык оказал существенное субстратное воздействие на индоевропейский праязык» (Кадыраджиев К.С. Указ. соч. С. 7).

Считаю, что подобная постановка вопроса вполне закономерна и имеет под собой научную почву.

Наиболее полные сведения на сегодняшний день мы имеем о взаимосвязях древних тюрков Ближнего Востока с древними племенами, жившими на Балканском полуострове и островах Средиземного и Эгейского морей, в особенности с греками и их предками.

Древнейшее население Греции, начиная с древнейших времен до конца III тыс. до н.э., не было греческим. Как сказано выше, оно, возможно, было в основном тюркским. Греки заняли нынешнюю территорию Греции только в конце III тыс. до н.э.

Именно с этого периода начинаются более тесные контакты древних греков и древних тюрков. Эти два этноса в течение тысячелетий влияли друг на друга, однако некоторые современные греческие историки предвзято показывают взаимосвязи греков с тюрками и другими народами Востока. Современный греческий историк Дмитриос Цибукидис в своем капитальном труде «Древняя Греция и Восток» (М., Наука. 1981) пишет, что греческие историки С. Ламбриос и А. Киприанос преувеличивают роль греков и принижают роль восточных народов в истории Греции и во всемирной истории. По его словам, «они преувеличивают значение греческой цивилизации, являвшейся, по их мнению, постоянным связующим звеном между прошлым, настоящим и будущим, причем эта тенденция имеет оттенок национальной исключительности» (Цибукидис Д.И. Древняя Греция и Восток. М., 1981. С. 6).

Известно, что древние греки, а вслед за ними и этнически родственные им римляне внесли большой вклад в историю мировой цивилизации. Неоспоримо доказано, что Древняя Греция (Эллада) была родиной первой европейской цивилизации. Вместе с тем общеизвестно, что древние шумеры, киммеры, скифы,

сарматы и аланы, другие тюрки также внесли значительный вклад в развитие не только европейской, но и всей мировой цивилизации. Как известно, одним из первых цивилизованных государств в мире было Шумерское государство, которое образовалось в начале III тыс. до н.э., то есть за тысячи лет до образования древнегреческого государства в начале II тыс. до н.э. Ныне можно считать доказанным, что шумеры, основные жители Шумера и Вавилонии, были тюрками.

Говоря о роли древнешумерского рабовладельческого государства и всего древнего Востока в истории человечества, великий русский историк Б.А. Тураев писал: «История Древнего Востока – первая глава истории человечества, история цивилизаций, генетически предшествовавших эллинизму и христианству» (Тураев Б.А. История Древнего Востока. Л., 1936. Т. 1-2. С. 1-2).

На территории Древнего Востока, в том числе в Малой Азии и Передней Азии, возникла одна из древних мировых цивилизаций. Как пишут современные ученые, здесь наравне с предками нынешних арабов, евреев и других племен жили и предки нынешних турок и других тюрков. В неолитическую эпоху с X по IV тыс. до н.э. в этом регионе возникли относительно высокие неолитические культуры. Там впервые в мире возникло производящее хозяйство – земледелие и скотоводство.

Древнейшие культуры этого региона влияли и на соседние регионы. В своей книге «Древнейшие цивилизации Ближнего Востока» современный авторитетный ученый Дж. Мелларт пишет, что неолитическая культура Малой Азии, в частности Анатолии, сильно повлияла на неолитическую культуру Балканского полуострова. По его словам, в Центральной Греции и Фессалии в середине VI тыс. до н.э., когда там жило еще негреческое население, керамику, сходную с керамикой Анатолии, занесли племена, жившие на территории Малой Азии. Эти же племена в конце того же тысячелетия принесли в Грецию керамику с красной росписью анатолийского типа, а также статуэтки, печатные штампы,

расписные сосуды с ножками, характерные для Анатолии. Именно под влиянием Малой Азии на территории Греции начали быстро развиваться земледелие и скотоводство. Выводы Мелларта подтверждают российские ученые В.В. Иванов и В.Н. Топоров, которые считают, что высокоразвитые культуры Анатолии и Греции генетически связаны (Иванов В.В., Топоров В.Н. Указ. соч. С. 150-153).

Эти авторы отмечают также, что на территории древнейшей Греции и Фракии (нынешней Румынии и Болгарии) появляется также система клинописного письма, аналогичная тюркскому шумерскому письму, возникшему еще в 3000 г. до н.э. Как они пишут, существует сходство с символикой древних глиняных печатей, в ритуальной и мифологической символике Малой Азии и Балканах: культ быка, маска быка, бычьи рога как сакральные элементы (Там же).

Официальная советская историография также признавала влияние Передней и Малой Азии на древнейшую Грецию. В учебнике истории для вузов указывалось, что в III-II тыс. до н.э. в Греции появилось из Малой Азии новое население, которое принесло с собой на территорию Греции и примыкающие к ней территории Юго-Восточной Европы древнюю культуру, по силе и блеску похожую на культуру Переднего Востока (История Древнего Востока. Под ред. В.Н. Дьяконова и С.И. Ковалева. М., Наука. 1956. С. 262).

Таким образом, можно считать научно доказанным, что вместе с материальной и духовной культурой Малой Азии с VI тыс. до н.э. на Балканы проникли и носители этой высокой культуры в лице шумеров и других тюркских племен.

Науке известно, что до III тыс. до н.э. на территории нынешней Греции жили древнейшие племена пеласги, карийцы, лелеги, которые, возможно, были древними тюрками. Профессор К.С. Кадыраджиев не без оснований считает, что население Балканского полуострова в период неолита было тюркоязычным (Кадыраджиев К.С. Указ. соч. С. 7).

В конце III тыс. до н.э. на территорию нынешней Греции вторглись высокоразвитые индоевропейские племена, основным занятием которых было скотоводство. Они прибыли с Нижнего Дуная и Фракии. Они-то и явились непосредственными предками нынешних греков. Древнейшие из этих индоевропейских племен назывались ахейцами и ионийцами. Около 1200 г. до н.э. с севера вторглись в Грецию родственные им дорийцы и эолийцы, которые обосновались сначала в Северной Греции, а потом, двигаясь к югу, к IX в. до н.э. заняли всю нынешнюю территорию материковой Греции. Эти пришельцы постепенно подчинили себе все население Греции, которое проживало здесь до них.

Американский ученый Дж. Г. Маккуин считает, что во II тыс. до н.э. индоевропейские племена хетты прибыли на территорию Малой Азии (нынешней Турции) также из Юго-Восточной Европы одновременно с древними греками, занявшими Балканский полуостров (Маккуин Дж. Г. Хетты и их современники в Малой Азии. М., 1983. С. 31-32).

С дальнейшим социально-экономическим развитием общества и возникновением антагонистических классов рабовладельцев и рабов сначала в Шумере, Вавилоне и Ассирии (III-II тыс.), а затем на территории Древней Греции (VIII-VII вв. до н.э.) образовались рабовладельческие государства, главными из которых были Афины и Спарта. В середине IV в. Греция была подчинена Македонии, и греки в составе армии великого полководца и царя Александра Македонского принимали активное участие в завоевании Малой и Передней Азии, Египта, Средней Азии, Афганистана, Северной Индии. После распада державы Македонского в так называемый период эллинизма (в III-I вв. до н.э.) Греция и некоторые другие эллинистические государства подпали под власть Римской империи. В 146 г. до н.э. Греция подчинилась Римской империи.

Греческая колонизация чужих территорий началась еще в так называемую «Гомеровскую эпоху» (XI-IX вв. до н.э.), но основной ее период приходится на VIII-VI вв. до н.э. В течение трехсот лет

родственные между собой греческие племена ахейцы, ионийцы, дорийцы и эолийцы заселили Сицилию, Южную Италию вплоть до Неаполя, часть Северной Африки, острова Эгейского моря и Западную часть Малой Азии, берега Эгейского и Мраморного морей и пролива Босфор. Там греки основали города-государства Милет, Смирна, Эфес и др. К V в. до н.э. греки заселили всю Малую Азию, Северное и Восточное Причерноморье и Крым, создав там относительно крупные города-государства Ольвия (в устье Буга), Херсонес (в Крыму), Пантикапей (нынешняя Керчь), Феодосию (в Крыму), Фанагория (на Таманском полуострове), Горгиппия (Анапа), Танаис (в устье Дона), Диоскурия (на месте нынешнего Сухума), Питиунт (ныне Пицунда), Фасис (ныне Поти) и др.

Между греческими колониями и метрополией с самого начала установились тесные торгово-экономические, политические, культурные и религиозные связи. Греческие города-государства (полисы) поставляли в Грецию хлеб, мясо, рыбу, шерсть, шкуры, рабочую силу (рабов), а метрополия снабжала эти города и окружающее их «туземное» население оружием, тканями, предметами роскоши. На огромной территории от Древней Греции до Северного и Восточного Причерноморья, а также до Средней Азии, Индии, Египта развивалась самая высокая в мире в то время эллинистическая культура, которая, видоизменяясь, сохранилась и в средние века. Эту культуру в период средних веков восприняли народы Востока во главе с арабами, которым «это дало возможность надолго стать культурными гегемонами европейско-азиатского мира» (Маккуин Дж. Г. Там же. С. 31).

Наследницей Древней Греции была Византийская империя со столицей в Константинополе (ныне Стамбул). Она образовалась после распада Римской империи и просуществовала свыше 1000 лет (IV-XV вв.). В состав Византии входили Балканский полуостров и Юго-Восточное Средиземноморье, включая Ближний Восток (Малая Азия, Передняя Азия, Египет, Судан, Ливия).

Далекие предки греков, а затем сами древние и средневековые греки (эллины) жили рядом, а нередко и вместе с другими этносами, в том числе с различными тюркскими народами.

Впоследствии греки Ближнего Востока частично ассимилировались среди тюркских и семитских народов, а значительная их часть проживает в этих регионах и поныне. Греки, проживающие сегодня на территории Турции, сохранили свою православную веру, но большинство из них разговаривают на турецком языке. Российские греки говорят на своем родном языке, а также на турецком. Греки являются высокоцивилизованным и трудолюбивым народом. Где бы они ни жили, они хорошо находят общий язык с другими народами. Они толерантны, миролюбивы, дружелюбны и вносят достойный вклад в развитие современного общества.

На территории нашей страны греки стали селиться с VII в. до н.э. Прежде они верно служили России и ныне верно служат ей.

В настоящее время в РФ проживает свыше 98000 греков. Их основная масса живет на Северном Кавказе – в Ставропольском и Краснодарском краях, в Карачаево-Черкесской и других республиках многонационального края.

5. ВЗАИМОСВЯЗИ ТЮРКОВ С ФИННО-УГРАМИ

Выше приводились некоторые факты о связях и взаимовлиянии древних тюрков и других племен, в частности, о влиянии тюрков на семитов, хаттов, хеттов, греков.

По происхождению наиболее близки тюркам уральские племена – финно-угры, особенно марийцы, удмурты, мордва, коми, финны, карелы, эстонцы, венгры. По мнению М.З. Закиева, «в основе синтаксического строя уральских (финно-угорских) и алтайских (тюркских. – К.Л.) языков лежит генетическая общность» (Закиев М.З. Татары. Проблемы истории и языка. Казань, 1995. С. 8). Это свидетельствует о том, что в глубокой древности обе этнические группы, которые, по утверждению академика М.З. Закиева, стали формироваться 20-30 тысяч лет назад и говорили на одном языке, и лишь в последние 6 тысяч лет постепенно разделились на самостоятельные группы тюрков и финно-угров, но в течение всего этого длительного времени происходили процессы сближения и ассимиляции одних племен другими (Там же. С. 24).

Венгры (мадьяры) еще в VIII в. ушли с Урала через Дон, Северный Кавказ и Южную Украину на свою нынешнюю территорию, оторвавшись от остального финно-угорского и тюрк-

ского мира, но и в их языке имеется большое количество тюркских слов.

Академик Юлиус Немет в одной из своих последних работ приводит несколько одинаковых по смыслу слов на венгерском и тюркском языках, свидетельствующем об их генетическом родстве: эр (мужчина), келин (сноха), къундуз (бобер), сирке (гнида), ёр (возвышение), кюч (сила), кюл (зола), тёре (закон), арпа (ячмень), кертме (груша), алма (яблоко), урчук (веретено) и т.д. (Немет Ю. Указ. соч. С. 127).

Венгерский тюрколог А. Вамбери опубликовал 740 венгеро-тюркских лексических соответствий (Там же. С. 129). Профессор М.А. Хабишев приводит большое количество одинаковых по смыслу венгеро-карачаево-балкарских слов (мадъяров / венгеров карачаево-балкарцы называют «маджарлы»). Вот некоторые из них: **генджа/кенже** – младший, **гыдай/гида** – козленок, **чык/чик, чирчик** – побег, росток, **хайд** – гнать, **акгыл / атгай** – сомнение, **мухар/мохо** – обжора, **гуммос/гумош** – бородавка, **бедер/бадар** – бессовестный, вздорный, **быттыр/ботор** – плохой, нелепый, **джулия/чунья** – безобразный, неблагоприятный, **кука** – кокетливый, **магъан/маган** – частный, **тамаш/тамас** – опора, **чибиш/чибес** – сорванец, озорник, **галлиу-гай** – ветка, ветвь, **газда** – хозяин и др. (Хабишев М.А. Словообразовательный и этимологический анализ некоторых карачаевских этнонимов// Актуальные проблемы карачаево-балкарского и ногойского языков. Ставрополь, 1981. С. 44-49). Одинаковых по смыслу венгерских и тюркских слов – сотни. Эта тема до конца не исследована.

В языках волжско-уральских финно-угров немало тюркских слов. Имеет место и обратное влияние финно-угорских языков на тюркские, но в гораздо меньшей степени, чем тюркских на финно-угорские.

Как пишет М.З. Закиев, особенно сильным было взаимовлияние тюркских и финно-угорских народов и их языков в Волго-Камье, где рядом и вместе испокон веков жили и живут тюрки – татары, чувашы, башкиры – и финно-угры – марийцы, удмурты,

мордва. Их языки характеризуются многими общими структурными признаками, идущими из глубокой древности, т.е. из периода урало-алтайской языковой генетической общности, или возникшими позже в результате длительного взаимодействия этих языков (Закриев М.З. Указ. соч. С. 8).

В течение веков многие из финно-угорских народов были тюркизированы. Имело место и обратный процесс, но в меньшей степени.

6. ДРЕВНИЕ ТЮРКИ И ИНДОЕВРОПЕЙЦЫ В ВОСТОЧНОЙ, ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

О влиянии древнетюркских племен на другие этнические группы в Малой Азии и Балканах вкратце сказано выше. Здесь приведем некоторые примеры их влияния, например, на древних римлян, испанцев, португальцев, германцев, французов, англичан, славян, в особенности на русских.

Среди древнего населения Аппенинского полуострова тюрки стали жить не позже I тыс. до н.э.

Многие исследователи давно обратили внимание на сходство языков древних тюрков и этрусков, живших в I тыс. до н.э. в Центральной Италии. В VI в. до н.э. этруски основали Рим.

Карачаевский исследователь Азрет-Али Джагафарович Кочкаров недавно выпустил книгу «Карачаевцы, балкарцы и другие тюрки говорят на языке этрусков, построивших Рим» (Кисловодск, 2006).

Часть сохранившихся до наших дней этрусских текстов (всего их 18) автор прочел, исходя из современного карачаево-балкарского языка. Он утверждает, что абсолютное большинство слов по своему смыслу идентично словам современного карачаево-балкарского языка, что «построение речи этрусков близко к современной карачаево-балкарской речи» (Кочкаров А.-А. Дж.

Карачаевцы, балкарцы и другие тюрки говорят на языке этрусков, построивших Рим. Кисловодск, 2006. С. 19).

Возможно, автор при чтении некоторых подлинных этрусских слов (а их оригиналы приводятся в книге) допускает некоторые натяжки, но в целом, я считаю, он проделал серьезную работу, доказав тюркоязычность древних этрусков, одного из древних, причем высокоразвитых компонентов в формировании древнеримского, а затем итальянского народа (италики или итальянцы – это индоевропейские и другие племена Аппенинского полуострова, покоренные Римом в V-III вв. до н.э. и подвергшиеся романизации; в их числе были германские и тюркские племена, в частности аланы, предки карачаево-балкарцев).

О взаимовлиянии древних тюрков и древних германцев написано немало книг, а известный исследователь Е.А. Мельникова в своей работе «Древнескандинавские географические сочинения» (М., 1986) приводит конкретные факты со ссылкой на авторитетные источники, указывающие на то, что заселившие в древности Скандинавию (нынешнюю Швецию и Норвегию) народы были тюрками (Мельникова Е.А. Древнескандинавские географические сочинения. Тексты, переводы, комментарии. М., 1986. С. 94-99).

В поисках древней родины скандинавов производил раскопки в Азове и его окрестностях знаменитый норвежский ученый и путешественник Тур Хейердал. Эту тему исследовал историк Арсен Хамзатович Кубанов в своей монографии «Ассия и Асгард на Кавказе или по следам Т. Хейердала. Очерки и заметки» (Черкесск, 2004). Он считает, что часть северокавказских и донских асов (азов / алан) на рубеже I тыс. до н.э. и I тыс. н.э. переселилась в Скандинавию и, смешавшись с местными северогерманскими племенами, заложила основу формирования нынешних шведов, норвежцев и отделившихся от них исландцев.

В скандинавских сагах (сказаниях) «Эдда» и «Сага об Инглинах» прямо говорится о том, что прежде скандинавы назывались асами/азами и жили на берегу Таны (Дона), а потом

во главе со своим правителем князем Одним, которого в сагах иногда называют богом, они прибыли в Скандинавию. Одного из коней Одина звали **Сингер/Сингир**, что в переводе с карачаево-балкарского языка означает «Жилистый», а другого его коня звали **Гюллир** – «Цветочный». Столица асов называлась **Асгард** – «Город асов» (Кубанов А.Х. Ассия и Асгард на Кавказе или по следам Т. Хейердала. Очерки и заметки. Черкесск, 2004. С. 3-4).

Вопрос о скандинавских асах и их роли в формировании северогерманских народов – шведов, норвежцев, исландцев – наиболее подробно осветил Р.Р. Тилов. Он приводит большое количество одинаковых по смыслу тюркских и северогерманских слов. Приведем примеры.

Ученый считает, что **Один** происходит от асского слова **Оттин**, что в буквальном переводе с тюркского означает «дух огня», а **Отдин** – «религия огня» (Тилов Р.Р. Сага о Кавказе. Ранняя история алано-балгар. Нальчик, 2005. С. 210).

Атаман/ата - «отец» + **ман** – «человек», в смысле «отец дружины». **Бальдр** (сын Одина) в переводе с тюркского означает **голень (балтыр)** (Там же. С. 214-215).

В скандинавских сагах имеется много собственных имен, первый слог которых – это фонема «ас»: **Асбранд, Асбьёрн, Асвальд, Асвёйр, Асгейр, Аскаев, Асгерд, Асмуд** и др. У тюрков нередки имена, начинающиеся с **ас**: **Аслан** (**ас** **улан** – **асский сын**), **Астемир** (**ас** + **железо** = **железный ас**), **Асият**. В древности греки, столкнувшись с тюрками-асами, населявшими обширные районы от Эгейского моря к востоку, весь континент называли по имени асов **Асией/Азией**, т.е. **страной асов**.

Некоторые германские имена имеют смешанное тюрко-германское происхождение. По предположению Р.Р. Тилова, «саги создавались континентальными германскими народами, а затем распространились на периферию германского мира..., ряд саг создан на базе лексики карачаево-балкарского языка – языка асов, или они имеют смешанное тюрко-германское происхождение» (Там же. С. 217).

Здесь уместно также упомянуть русов, которые жили, по словам Л.Н. Гумилева, в Поднепровье и бассейне озера Ильмень до прихода сюда восточных славян из Центральной Европы в начале I тыс. до н.э. Он пишет: «До славянского вторжения эту территорию населяли русы или росы – этнос отнюдь не славянский., скудные остатки языка россов – имена и топонимы – указывают на их германоязычие» (Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. М., 1992. С. 16). Ученые полагают, что восточные славяне частично перемешались с русами и переняли их этническое имя. Большинство этих росов (русов) переселилось вместе с частью асов и тюрков в Скандинавию в середине I тыс. до н.э. Как отмечает Л.Н. Гумилев, росы (русы) родственны «варягам». Как и некоторые тюркские племена «брили голову, оставляя клочок волос на темени, славяне стригли волосы в «кружок». Русы жили в военных поселках и «кормились военной добычей, часть которой продавали хазарским иудеям, а славяне занимались земледелием и скотоводством» (Там же. С. 16-17). Более подробно о взаимоотношениях русов, хазар и русских написал знаменитый историк профессор М.И. Артамонов (Артамонов М.И. История хазар. М., 1962. С. 289-295).

Древние авторы относили к тюркам не только русов, но зачастую и славян, так как эти племена тесно общались и имели общие этногенетические корни (Гумилев Л.Н. Там же. С. 21). Академик А.Н. Сахаров ошибочно утверждает, что русские произошли не от славян, а от древних росов – русов (Сахаров А.Н. Мы от рода русского. Л., 1986).

Известно, что в Западной Европе сначала появились киммеры, скифы, затем – сарматы, аланы, гунны. В V в. н.э. аланы в союзе с гуннами и германскими племенами захватили всю Центральную и Западную Европу. Видимо, они и оставили там наиболее глубокий след. На территории Германии (особенно в Баварии и Саксонии), Франции и Испании аланы создали раннефеодальные государства, во главе которых стояли короли Гоар, Сангибан и другие аланские вожди. Королевство Сангибана находилось на

территории нынешней французской провинции Бургундия (к северу от Луары) со столицей в построенном римлянами Аврелиане (ныне Орлеан).

Аланский историк VI в. Иордан писал, что в июне 451 г. в Каталаунской битве на северо-востоке Франции (около города Труа) аланы во главе с Сангибаном сражались на стороне римлян, франков, бургунцев, вестготов против гуннов Аттилы и разгромили гуннов (Иордан. О происхождении и деяниях гетов. М., 1960. С. 104).

Аланские воины служили в войсках Византии, Англии, Шотландии и других европейских государств.

Аланы, оставшиеся в Германии, Англии, Франции, впоследствии были ассимилированы, а часть алан во главе с королем Аддаком вместе с вандалами в 409 г. захватила Пиренейский полуостров (территорию нынешних Испании и Португалии). В западной Испании аланы создали новое государство под названием «Каталония» («Вторая Алания») со столицей в Барселоне, где сейчас проживает свыше 6 млн. человек. По другим данным, этнотопоним «Каталония» происходит от двух этнонимов гот + алан, обозначавших народы, жившие в этом регионе Пиренейского полуострова. Язык нынешних каталонцев – испанский, но с примесью алано-тюркских элементов.

Часть алан осела в Каталонии, а другая часть вместе с вандалами на кораблях, захваченных у римлян, переправилась в Северную Африку. Там аланы и вандалы создали раннефеодальное Алано-Вандальское королевство на территории нынешних Марокко, Алжира и Туниса (429-439 гг.). В 455 г. они на кораблях переправились через Средиземное море и разрушили, разграбили г. Рим (отсюда слово «вандализм»), после чего вскоре рабовладельческая Римская империя распалась. Впоследствии Алано-Вандальское государство сначала было завоевано византийцами, а затем эта территория вошла в состав Арабского Халифата. В Северной Африке со временем аланы ассимилировались среди местных племен и арабов-завоевателей.

В Испании следы пребывания тюрков-алан отчетливо сохранились в Каталонии и некоторых других регионах страны. Испанский этнограф Хосе-Мануэль Гомес-Табанера в статье «Происхождение и формирование народов Испании» (Советская этнография. М., 1966, № 5) отмечал, что турки-аланы принимали участие в формировании испанского народа, а балкарский лингвист Хасан Мамай приводит 159 одинаковых по смыслу слов в карачаево-балкарском и испанском (каталонском) языках. Кроме того, он отмечает, что многие топонимы Испании, Португалии, Андорры и юга Франции являются тюркскими, в т.ч. многомиллионные города Барселона (барс + алан) и Марсель (барс + эль – страна барсов) (Мамай Хасан. Аланы в Пиренеях//Известия Карачаевского научно-исследовательского института. Черкесск, 2005. Т. I. С. 66). Барс, как известно, был тотемным животным алан и их потомков – карачаево-балкарцев и осетин.

На территории Испании, Португалии, Андорры и юга Франции Х. Мамай насчитал 38 городов, населенных пунктов, озер, рек, гор с алано-тюркскими названиями, в том числе с наличием этнонима алан: Алондроа, Алании, Аланис; 19 – с названием кала (город) в первой части топонима: Кала, Калаф, Калакёйте, Калахонда, Каладна, Каланас и др.; 7 названий с именем легендарного вождя карачаево-балкарцев Карча: Карчабуеде, Карчаиксент, Карчасонне, Карчастилле, Карчедо, Карчелен, Карчалею. Одним из городов называется Магас, как и столица аланского государства на Кавказе (нынешний Нижний Архыз в Карачаево-Черкесии).

Есть в Каталонии местность Балкарка, село Мара (два села с таким названием имеются в Карачаевском районе Карачаево-Черкесии). Река Тер напоминает реку Терек на Северном Кавказе. В Андалузии есть гора Каратаунас (Каратау – Черная гора); в Испании находится озеро Каракёл (Черное озеро). Озеро Каракёл находится в г. Теберда Карачаево-Черкесии и т.д. (Там же).

Х. Мамай, изучая «Каталано-немецкий словарь» (а «Каталоно-русского» словаря еще нет), обнаружил, как он пишет, «около сотни прозрачных карачаево-балкарских лексем... Судя по найденным словам, аланы были широко распространены по Пиренейскому полуострову и оказали большое влияние на формирование местного населения» (Там же. С. 63).

«Тюркизмы охватывают почти все сферы пиренейских языков», - утверждает Х. Мамай и приводит (кроме вышеприведенных топонимов) около ста одинаковых по смыслу каталонских и карачаево-балкарских слов на двух страницах своей работы. Приведем примеры:

Але – алан	сабана – поле, степь
арбос- арбуз	кайыр (кыйыр) – край, конец
арка – аркан	киштел (кюштел) – корзина, бочонок
баба – бабушка	чирри (чырак) – свеча, лампа
бей (бий) – князь	мел (бал) - мед
кол – ущелье	сабо (сапын) - мыло
Едил – Волга	курт (юрт) - родина
тала – поляна	(Там же С. 64-54).
талар – разрезать, разрывать	
кара – взгляд	
елл (ол) – он, она	

О взаимосвязях древних и средневековых тюрков с западными, восточными и южными славянами, особенно с русскими, писали многие ученые. Об этих взаимосвязях свидетельствуют заимствования в русском языке и русские заимствования в карачаево-балкарском и других тюркских языках. Следует отметить, что предки нынешних славян и тюрков общались в Центральной и Восточной Европе в течение нескольких тысяч лет, особенно интенсивно они общались, начиная со II тыс. до н.э. Контакты между этими двумя этносами усилились с XII в. до н.э., когда в

Восточной и частично в Центральной Европе господствовали киммерийцы (XII-VIII вв.), скифы (VIII-III вв.), сарматы (III-I вв. до н.э.), а в средние века - аланы (I-XIV вв. н.э.), гунны, болгары, хазары, печенеги, кипчаки (IV-XIV вв. н.э.). Все нынешние европейские и большинство азиатских тюрков являются потомками названных выше древних и средневековых тюрков. Они влияли также на формирование других этносов, в том числе русского, белорусского и украинского народов (Смирнов А.П. Скифы. М., 1966. С. 182).

О древнейших взаимосвязях тюрков с индоевропейцами, в том числе с хеттами, греками, латинянами, русскими свидетельствуют тюркские слова, перенятые этими народами у тюрков и наоборот. Например, коренное тюркское слово **ата** по-хеттски звучало как **аттас**, на латыни – **атта**, по-готски – **атта**, по-албански – **ат**, по-русски – **отец**, по-болгарски – **отец** (Фасмер Макс. Этимологический словарь русского языка. М., 1971. Т. III. С. 170).

Тюркскими являются также такие коренные слова в русском языке, как лошадь, калым, кобура, кабан, камыш, карандаш, караул, карий, карман, каюк, кефир, кирпич, кремль, куб, кунак, курган и многие другие, перенятые у тюрков.

Видный казахский писатель и ученый Олжас Сулейменов в своей книге «Аз и Я» пишет: «Целый ряд обозначений наиболее общих понятий военного дела получен от древнетюркских языков. Такие как воин, боярин, полк, труд (в значении война), охота, облава, чугун, железо, булат, алебарда, топор, молот, сулица, рать, хоругвь, сабля, кметь, колчан, айда, ура, тьма, саадак, орда, караул, есаул, атаман, кош, курень, богатырь, жалав, бирючь, колымага, алпаут и тому подобные» (Сулейменов О.О. Аз и Я. Алма-Ата, 1975. С. 36). В «Этимологическом словаре русского языка» знаменитого немецкого лингвиста Макса Фасмера, составленном в 1950-1957 гг. и изданном в русском переводе в 60-е - 70-е гг. XX в., только в русских словах на «к» содержится более 80 тюркских по происхождению слов (Там же. М., 1967. Т. II. С. 149-439).

Русских же слов, заимствованных тюрками, значительно больше. Так, заимствованных карачаево-балкарцами слов из русского языка и иностранных через русский язык на букву «к» насчитывается более 280 (Русско-карачаево-балкарский словарь. Под ред. Х.И. Суюнчева и И.Х. Урусбиева. М., 1965. С. 217-249).

О тюркизмах в русском языке писали и пишут многие российские и иностранные ученые. Одной из последних работ по этой теме является капитальный труд выдающегося американского лингвиста профессора Карла-Генриха Менгеса «Восточные элементы в «Слове о полку Игореве», который издан в переводе с английского на русский язык в 1979 г. издательством «Наука».

Редактор этой ценной книги крупный русский тюрколог академик А.Н. Кононов в предисловии к этому труду высоко отзывается о К.-Г. Менгесе. Он пишет: «Благодаря своей солидной общефилологической подготовке, знанию ряда восточных, алтайских, славянских и западноевропейских языков, К.-Г. Менгес быстро приобрел авторитет крупного специалиста по славянской и алтайской (тюркской. – К.Л.) филологии, он хорошо знает русский, турецкий и другие языки» (Менгес К.-Г. Восточные элементы в «Слове о полку Игореве». М., Наука. 1979. С. 12).

К.-Г. Менгес пишет, что «подобно тому, как нет несмешанных рас, нет и несмешанных языков» (Там же. С. 25). Он отмечает, что славяне, в частности, русские, долгое время общались с тюрками и переняли у них много тюркских слов, вступали «в близкое родство или в тесные сношения» (Там же. С. 58). Далее исследователь приводит много тюркских слов, перенятых русскими, которые использовал в своем бессмертном произведении автор «Слова о полку Игореве». Эти слова вошли также в книгу профессора В.А. Виноградова «Словарь-справочник «Слово о полку Игореве» (Вып.1-5. М.-Л., 1965-1978).

Как сказано выше, тесные контакты тюрков с предками русского народа, а затем и с самим русским народом начались много

тысяч лет назад в Восточной Европе и Центральной Европе. Тюркские этносы участвовали в формировании русского народа в течение многих веков и, наоборот, древние славяне, в особенности восточные, а позже их потомки русские, принимали непосредственное участие в формировании татарского, башкирского, чувашского, ногайского и ряда других тюркских народов.

Культурно-экономические и этногенетические связи между двумя крупными этносами Евразии особенно усилились с середины XVIII в., когда правители России в интересах феодалов и купцов начали экспансию с целью расширения территории России. Прежде всего, Россия намеревалась выйти к берегам Черного моря, северное побережье которого было занято Турцией и ее сателлитом Крымским ханством.

Как известно, при Екатерине II из-за земель Причерноморья и Северного Кавказа происходили две войны между Турцией и Россией в 1768-1774 гг. и 1787-1791 гг. В результате этих войн Россия победила Турцию и присоединила к себе часть северного побережья Черного моря, присоединив к России юг Украины и Крым.

В этих войнах в составе русской армии сражалось немало татар, башкир, ногайцев и других тюрков.

По Ясскому мирному договору 1791 г. Турция признала Крым владением России, так как Крым был завоеван Россией еще в 1783 г.

В борьбе за власть горские князья Северного Кавказа, начиная с середины XVI в., прибегали к помощи соседей, в том числе Русского государства. В 1557 г. заключили договоры о протекторате России представители адыгов, затем – делегации абазин, кумыков, ногайцев. Кабардинский князь Темрюк Идаров выдал свою дочь Гошенана (Марию) за Ивана Грозного, чтобы скрепить договор между адыгами и русскими. С тех пор черкесские (адыгские) воины стали служить в русской армии и принимали активное участие во всех войнах, которые вела Россия. Что касается татар, башкир, ногайцев и других степных тюркских народов, то их конница давно

принимала участие в войнах России, особенно в Отечественной войне 1812 г.

Однако после присоединения Крыма к России в 1783 г. правительство императрицы Екатерины II резко изменило свою политику в отношении народов Кавказа и начало насильственный захват их территорий. Русских дворян и купцов влекли богатства Кавказа, а правителей России – стратегическое значение этого региона, являющегося в течение длительного времени связующим звеном между Азией и Европой.

При этом Россия соперничала с Турцией и Ираном, которые также хотели завоевать Кавказ.

Сначала российские войска захватили ногайские земли на степных просторах Северного Кавказа, Нижнего Дона и Нижнего Поволжья, а затем уже начали продвижение вглубь Кавказских гор.

С целью завоевания Кавказа Россия фактически начала войну еще в 60-е годы XVIII в. при Екатерине II, но основной этап этой войны, названной Кавказской, приходится на 1817-1864 гг., когда «проконсулом» был А. Ермолов. Кавказ окончательно был покорен в мае 1864 г., когда адыгейские племена, активно сражавшиеся с царскими войсками, вынуждены были заключить мирный договор в Красной Поляне на берегу реки Бзыбь.

Осуждая реакционную национальную политику русского царизма, мы в то же время должны отметить, что присоединение нерусских, в т.ч. тюркских народов к России объективно имело большое прогрессивное значение, так как эти народы были приобщены к относительно передовой экономике и культуре русского народа. После присоединения к России у оставших в своем культурно-экономическом развитии народов появились светские школы, где в основном преподавали русские учителя, создавались очаги культуры, происходили всесторонние контакты между русским народом и нерусскими народами России.

Нерусские народы Российской империи перенимали у русского народа новые орудия труда, передовые методы хозяйство-

вания, а передавали ему в основном передовые методы содержания скота. Кроме того, было огромным влияние русской духовной культуры на духовную культуру других народов. Отмечая роль русского народа в развитии общественно-политической мысли и культуры горских народов Северного Кавказа, кавказовед кандидат исторических наук З.К. Лайпанова пишет: «Прогрессивная общественно-политическая мысль и культура русского народа оказывали могучее воздействие на общественно-политическую мысль и культуру народов Северного Кавказа и в целом на судьбы этих народов» (Лайпанова З.К. Карачаево-Черкесские мыслители о необходимости развития горских народов по пути европейской цивилизации. Черкесск, 2004. С. 3).

На долю русского народа в прошлом выпало немало тягот и испытаний. Он подвергался гнету со стороны многих завоевателей, поэтому у русских выработалось обостренное чувство справедливости, сопереживание и помощь слабым. Великие русские мыслители Герцен, Белинский, Добролюбов и великие писатели Пушкин, Лермонтов, Толстой высоко ценили свободлюбивый дух горцев Северного Кавказа, сочувствовали их освободительной борьбе, тепло отзывались о гостеприимстве, мужестве, уважении к старшим и культуре северо-кавказских горцев.

В капитальном труде по истории народов Северного Кавказа говорится: «Передовые деятели России... относились с огромной симпатией к народам Северного Кавказа. Они хорошо понимали, что русский народ должен сыграть решающую роль в экономическом и культурном возрождении народов края. Реалистически описывая горцев, эти деятели способствовали распространению в России правды о народах Северного Кавказа, будили в русском читателе чувство любви и уважения к горцам» (История народов Северного Кавказа (конец XVIII в. – 1917 г.) Ответ. ред. академик А.Л. Нарочницкий. М., 1988. С. 336).

Многие турки входили в состав российского правительства, служили крупными военачальниками, двигали вперед науку. Так,

например, татарин Борис Годунов был русским царем с 1598 г. до 1605 г.; городской голова Нижнего Новгорода крещеный татарин Кузьма Минин руководил войсками при освобождении Москвы в 1612 г. от польских захватчиков; обрусевший татарин Н.М. Карамзин стал великим историком и писателем. Русские и турки не только дружили друг с другом, но вступали в кровнородственные связи. К примеру, мать и жена В. Мономаха, мать Александра Невского были половчанками (кипчаками).

Таким образом, тюркские и другие народы, вошедшие в состав России, в лице русского народа обрели доброго друга, помогавшего им в социально-экономическом, политическом и культурном развитии по пути прогресса. В свою очередь, турки и другие этносы, проживавшие и проживающие на территории России, передавали и передают свои лучшие традиции русскому народу. Настоящие патриоты и интернационалисты и ныне делают все от них зависящее для укрепления дружбы и братского сотрудничества между всеми народами нашей великой родины, а также с другими народами.

7. ЕЩЕ РАЗ О ТЮРКОЯЗЫЧНОСТИ КИММЕРИЙЦЕВ (КИММЕРОВ), СКИФОВ, САРМАТОВ, АЛАН (АСОВ)

Значительная часть современных ученых, занимающихся историей, этнографией, антропологией и языком киммерийцев, скифов, сарматов, алан, не подвергает сомнению тот факт, что эти племена были тюрками и говорили на тюркских языках. При этом исследователи особое значение придают языку, который, как известно, является главным определителем этнической принадлежности людей. Более того, по словам доктора филологических наук Фатимы Ануаровны Урусбиевой, «язык не только этнообразующий, но и этносодержающий фактор, который глубже других внешних факторов связан с психическим складом нации» (Урусбиева Фатима. Метафизика колеса. Вопросы тюркского культурогенеза. М., 2003. С. 113).

Резюмируя сказанное выше о киммеро-скифо-сармато-аланах, можно сделать некоторые научные выводы, к которым я пришел, изучая историю, этнографию, антропологию и языки названных племен.

Еще в 1993 г. в книге «О происхождении тюркских народов», которую мы написали в соавторстве с И.М. Мизиевым, мы, опираясь на труды своих предшественников, привели веские доказательства тюркоязычности большинства племен, входивших в состав киммерийцев (киммеров), скифов, сарматов, алан (асов),

а в 2000 г. в своей монографии «Этногенетические взаимосвязи карачаево-балкарцев с другими народами» (Черкесск, 2000), я, основываясь на высказываниях древних, средневековых и современных авторов, отмечал, что по языку, материальной, духовной культуре, по этнографическим и антропологическим признакам племени – «курганники», «конееды», «доители кобылиц», «пьющие кумыс», «поклоняющиеся мечу» были тюркоязычными племенами, приводил новые данные в пользу этой концепции (Лайпанов К.Т. Этногенетические взаимосвязи карачаево-балкарцев с другими народами. Черкесск, 2000. С. 11).

Многие русские ученые, которые писали, например, о скифах, считали и ныне считают их тюркоязычным племенем, повлиявшим на формирование многих народов нашей страны, в том числе и русского народа. Так, один из крупнейших скифологов профессор А.П. Смирнов отмечал: «Несомненно, те праславянские племена, которые жили близко к населению лесостепной полосы скифского времени, были связаны и культурно и, как показывает археологический материал, этнически со скифами, и поэтому передача этого искусства потомкам более чем возможна... Скифы не оставили прямых потомков, но искусство их оказало влияние на многих, одним из наследников являемся и мы. При оценке роли скифов не следует забывать, что именно они впервые вовлекли многочисленные народы нашей страны в русло единого развития, приобщили их к передовым культурам того времени» (Смирнов А.П. Указ. соч. С. 182).

В этом же ключе высказывались и высказываются ныне немало российских и зарубежных ученых.

В книге «О происхождении тюркских народов» мы с И.М. Мизиевым привели ряд фактов в пользу концепции о тюркоязычности скифо-сармато-алан, опираясь на тюркоязычность письменных памятников, оставшихся от скифов и алан, в частности известной науке аланской Зеленчукской надписи XII века и аланского приветствия, приводимого византийским ученым и поэтом XII века Иоанном Цецом. Тюркскими являются боль-

шинство аланских (асских) слов, опубликованных в «Глоссарии венгерских асов», составленном Ю. Неметом (Лайпанов К.Т., Мизиев И.М. О происхождении тюркских народов. Черкесск, 1993. С. 102-103).

В настоящее время найдены новые веские доказательства тюркоязычности киммерийцев, скифов, сарматов, алан (асов). Наравне со старыми, известными науке материалами, например, по языку скифов, найдены и прочтены новые скифские слова, описаны сходные бытовые элементы и аналогичные религиозные представления древних скифо-сармато-алан и их нынешних потомков, в частности карачаево-балкарцев.

Известный археолог и этнограф И.М. Мизиев, хорошо владевший рядом тюркских языков, в своих работах, особенно в последней монографии «История Балкарии и Карачая с древнейших времен до походов Тимура» (Нальчик, 1996), приводит около полутора сотен скифских, частично киммерийских, сарматских, алано-асских слов, которые по смыслу тождественны тюркским карачаево-балкарским словам. Список тех же и других древнетюркских киммеро-скифо-сармато-алано-асских слов опубликовали видные лингвисты М.З. Закиев, М.А. Хабичев, С.Я. Байчоров, А.М. Байрамкулов, М.Ч. Джуртубаев, Г.А. Гейбуллаев, Р.Р. Тилов, Ф.Ш. Фаттахов и другие ученые.

Приведем наиболее типичные из этих слов:

Этнонимы

агафирсы (скифское племя) от **ахацир** / **агачер** – **агъач** (лес) + **ер** (люди) = лесные люди;

аримасцы (скифское племя) от **айарым** / **джарым** (половина) + **сепи** (чуть открытый глаз) = узкоглазые;

аргиппеи (скифское племя) от **эр** / **ар** + **ат** (конь) / коня греки называют **гиппос** – отсюда **агриппеи**;

будины (скифское племя) от **буд** (волк) + **ин** / **йан** (дух) = волчий дух;

иирки /тюрки (скифское племя) от ир / эр – мужчина, люди;
исседоны (скифское племя) от исси (горячий) + дон / тан
(река) = горячая река;

осил (скифское племя) от ос / ас + ил / эл (народ, селение) =
селение, народ асов;

пассианы (скифское племя) от бас / баш (голова) + йан / джан
(сторона) = главная сторона;

агар (скифское племя) от агаз / огуз – ласка;

савроматы (главное скифское племя) от савар / сувар / су (во-
да) + эр (люди) = водные люди + компонент мат (племя, род);
имеется мнение о том, что савромат и сармат – означает желтое
племя (от сары – желтый + мат – племя, род);

буртасы (алано-асское племя) – лесные асы;

суасы – водные асы;

энареи от ана / эне (мать) + эр (мужчина, муж) = женоподобные
мужчины;

меоты от мете (глина, ил);

апасиак (аланское племя) от апа / аба (мать, старшая
родственница) + акъ (белый) = белая мать;

иркувун (асское племя) от ир / эр (мужчина, люди) + кувун /
куугун (тревога) от кьуу (гнать) = изгнанники;

каспи (скифское племя) от кас (кочевать) + бий (князь, вла-
дыка) = владыка кочевий;

сираки (скифо-сарматское племя) от этнонима сир + окъ (семья,
род, потомок) = потомок сиров;

тавры (скифское племя) от тав / тау (гора) + эр (люди) = горные
люди;

массагеты (скифское племя) от мас / баз (сила) + геты (пле-
мя) = сильные геты;

куманы (средневековое тюркское племя) от ку (лебедь) +
ман / мен (я) = лебедь я;

языги / джасыки (сарматское племя) = несчастные;

аланы (племя) от огълан (сын) = сыновья, ребята (есть и другие
толкования).

Топонимы

Пантикапей от греч. понт (море) + тюрк. кап (ворота) = морские ворота

Капа (скифский город) = ворота

Керчь (город и пролив) от кир (входить, вход)

Кавказ от каб (ворота) + каз (кочевать) = ворота кочевников, есть и другие толкования

Крауказ (скифское название Кавказа) от крау (снег, иней) + каз (лебедь) = белый лебедь

Танаис (греч. город в устье Дона) от тан / таныс / тынч (тихий, спокойный)

Борисфен (скифское название Днепра) от борыс (извилистый)

Ассиаг (река) от асс + иаг / джакъ = сторона асов

Оксус (Аму-Дарья) от Ак-суу (белая река)

Джайк (река Урал) от джайылыб (разливающаяся)

Як-Сарт (Сырдарья) от якъ / джакъ (сторона) = сторона сартов

Иллир (область в Скифии) от ил / эл (страна) + эр (мужчина) = страна мужчин.

Имена личные

Алда – впереди

Аспар – гордый

База – сила

Буюргур – повелитель

Кандак – будущий хан

Хаскар / Каскыр – волк

Атасаз / Атасыз – без отца

Анахарсис (скифский мудрец) – густобровый

Сагар / Сакэр – чуткий мужчина

Худойнак от кудай (бог) – божественный

Осигас / Ашыгыш – торопливый

Сарин – песня-плач

Сарун (царь скифов) – певец

Атей (скифский царь) – отец

Корак (скифское божество) – защита, покровитель

Мазий (скифский царь) от базин (быстрый)

Ариант (скифский царь) от эр (мужчина) + ант (клятва) = мужская клятва

Скул (скифский царь) от ызгыл (наследие) – наследник

Абсак (вождь сираков) – прародитель, предок

Баста (Башчы) – главный, руководитель

Абизак – помазанный

Зорсин (царь) от зорчу – насильник

Октамасад (брат скифского царя Скила) от ок (стрела) + таб (удачный) + басад (бьет, стреляет) = хороший стрелок

Кобо (вождь киммерийцев) от кюбе (кольчуга)

Сатир – безродный

Амбазук (аланский царь) от ам / эм (самый) + базук / базыкъ (толстый, солидный)

Бурдухан (аланская царевна) – благоухающая ханша

Дургулель (аланский царь) от Дургул (топоним) + эль (страна, народ) = страна Дургул

Худдан (аланский царь) – хитрый

Алтын – золото

Урдур – бьющий

Байоран – богатый лес

Борена от бёрю (волк) + ана = волчья мать

Ачау/Ачыу – боль

Арслан/Аслан – лев

Алтынчач от алтын (золото) + чач (волосы) = златовласая

Тамара от там (дом) + ариу (красивая) = красавица дома

(См. Закиев М.З. Проблемы языка и происхождения волжских Татр. Казань, 1986; Мизиев И.М. История Балкарии и Карачая с древнейших времен до походов Тимура. Нальчик, 1996; Тилов Р.Р. Сага о Кавказе. Ранняя история алано-балгар. Нальчик, 2005; Байрамкулов А.М. К истории аланской ономастики и топонимики. Черкесск, 1995 и др.).

Балкарский ученый С.К. Бабаев, специалист по этногенезу карачаево-балкарцев, приводит убедительные факты, доказываю-

щие тюркоязычность скифов, алан и асов. Он приводит 55 скифских слов, имеющих аналоги в тюркских языках. Приведем некоторые из них:

арнак / ырнак – дикий, аруа / ариу – красивый, бахта / махта – хвали, бинч / чибин – муха, бор / мор – бурый, гаун / джун – шерсть, гауш / тауш – звук, зан / джан – душа, зура / зор – насилие, ауз – рот, ущелье, карса / каршчы – против, кайна / къайна – кипение, возмущение, касс / каш – бровь, карта / горда – меч, казанак / кагъанак – новорожденный, маза / мазаллы – большой, маста / мысты – кислый, сара / сарх – чалма, сир – смирно, сары – желтый, сор / сюр – преследуй, стана / хастан – сеновал, суау / шау – черный, пропавший, така / шынтагы – нить шерстяная, фарзеу / мюрзеу – зерно, хунар / хунер – способность, дар, чагар – раб (Бабаев С.К. К вопросам истории, языка и религии балкарского и карачаевского народов. Нальчик, 2000. С. 11-14).

Многие из скифских слов имеют почти одинаковое значение в карачаево-балкарском и осетинском языках, что свидетельствует о древнейших контактах предков обоих народов.

Скифо-сармато-аланских слов сохранилось намного больше, чем мы привели здесь, но и этого достаточно, чтобы убедиться в том, что язык большинства вышеназванных племен был тюркским. Я здесь специально не подвергаю критике высказывания на этот счет ряда ученых-иранистов, которые нещадно искажают содержание дошедших до нас из глубины веков слов наших предков.

По мнению ряда ученых, тюркоязычные народы, испокон веков жившие в Восточной Европе и Западной Азии, «тюркизировали» многие племена. Этот процесс тюркизации особенно усилился в I тыс. н.э. с приходом из Азии новых тюркских племен гуннов, аваров, печенегов, а в XI веке – кипчаков. Говоря о языках караимов, кумыков и карачаево-балкарцев, Н.А. Баскаков отметил, что носители этих языков как народности сформировались к X веку, а содержащиеся в их языках кипчакские элементы являются позднейшими (Баскаков Н.А. Введение в изучение тюркских

языков. М., 1969. С. 272). В плане выяснения этнической принадлежности вышеназванных древних племен важнейшее значение имеют этимология их названий, а также смысловое содержание имен их богов и родоначальников.

Не отрицая наличия среди, например, скифов не только тюркских, но и незначительного количества иранских, славянских, финно-угорских и других племен, хочу еще раз подчеркнуть, что многие скифские племена, в том числе ведущее племя скотов, были тюркоязычными.

Рассмотрим этимологию названий скифских богов и племен.

Иранисты считают, что в переводе с иранских языков (в том числе с осетинского) имя родоначальника скифов **Таргитая** означает **долгомошный**. Имена всех его трех сыновей тоже якобы иранские: **Липоксай** (старший сын Таргитая) – блеск солнца, **Арпоксай** (средний сын) – владыка вод, **Колаксай** (младший сын) – блеск солнца (Абаев В.И. Осетинский язык и фольклор. М.-Л., 1949. Т. I. С. 189).

На самом же деле эти имена тюркские: **Таргитай** от **таргы** / **тарыг** (земледелец) + **той** / **сой** (род) = род или родоначальник земледельцев, **Липоксай** – от **лиц** (граница) + **ак** (белый, святой) + **сой** (род) = святой род, имеющий границы, **Арпоксай** – **арпа** (ячмень) + **аксой** (святой род) = глава рода, владеющего пашней, **Колаксай** – **кола** / **кала** (город, столица) + **аксой** (святой род) = святой род, имеющий столицу. (Закиев М.З. Татары: проблемы истории и языка. Казань, 1995. С. 18-19).

Таргитай одновременно считался у скифов богом неба, сыном Зевса. По мнению И.М. Мизиева, это слово состоит из двух частей: **тарыг** (кровный родственник) + **тай** (частица принадлежности) = народ Тарги. Позже древние турки своего верховного бога стали называть **Тарги** / **Тагри** / **Тенгри** / **Тангри** (у шумеров – **Дангри**); у карачево-балкарцев верховный бог назывался **Тейри**.

По мнению М.Ч. Джуртубаева, более близкого к истине, **Таргитай** состоит из **тарги** / **тагри** (небо, небесный) + **тай** (сходить) =

сошедший с неба, а, вернее всего, - небесного рода, небом рожденный.

Скифская богиня домашнего очага **Табити** – карачаево-балкарская богиня домашнего очага **Таба / Табу** (у греков – Гестия), скифский бог грома и молнии **Папай / Бабай** – карачаево-балкарский бог грома и молнии **Бабай / Баба**, дословно дед, предок (у греков – Зевс), скифская богиня **Апи** – животворное земное божество, по-древнетюркски означает **апа / ана** (мать, прародительница. Современное карачаево-балкарское слово **Апий / Амма** – прародительница, дающая жизненное начало (у греков – Гея), скифский бог солнца **Гойтосир** – **гой / кюй** (гореть) + **тос** (дух) + **ир / эр** (мужчина); по-карачаево-балкарски бог солнца, света назывался **Къантейрис** (у греков – Аполлон); скифская богиня любви, цветов, садов и весны **Аргимпаса** – **аргим / ариуум** (моя красавица) + **псак / паса** – цветок = моя красавица, цветок; по-карачаево-балкарски **Ариуум** – богиня красоты = моя красавица (у греков – Афродита); **Фагимаск** (скифский бог моря, вода), у карачаево-балкарцев именовался **Фукмашак / Пукмашак**, бог воды, дождя, стихийных бедствий (у греков бог моря – Посейдон); **Орей / Орий** – скифский бог войны, у карачаево-балкарцев бог войны – **Орий** (у греков – Арес / Арей) (Лайпанов К.Т., Мизиев И.М. Указ. соч. С. 59-60).

Утверждения ученых о тюркоязычности вышеуказанных племен подтверждаются новейшими открытиями лингвистов, прочитавших некоторые письменные источники, принадлежащие скифам. О них я написал в своей статье «Еще раз о происхождении (этногенезе) карачаевцев и балкарцев». В ней я отмечал, что «наукой давно доказано, что карачаевцы и близко родственные им балкарцы, точнее сказать, карачаево-балкарцы, являются одним из древнейших народов мира, далекими предками которых были тюркоязычные киммерийцы, скифы, сарматы, аланы, но в течение XX века и в начале XXI вв. некоторые известные ученые и многие лжеученые продолжали и продолжают отрицать этот очевидный факт, фальсифицируя историю нашего народа» (Лайпанов К.Т. Еще

раз о происхождении (этногенезе) карачаевцев и балкарцев // Газета «Экспресс-Почта». Черкесск, 26 сентября 2006. № 38 / 543).

В доказательство своей правоты я привел в статье новые факты из языка древних скифов.

Выдающийся татарский лингвист и историк с мировым именем академик М.З. Закиев в ряде своих трудов, изданных в конце XX века и начале XXI века, приводит убедительные факты, свидетельствующие о тюркоязычности киммерийцев, скифов, сарматов, алан (асов).

В статье «К вопросу об этнических корнях тюрков» (2004 г.) он подчеркивал, что «в Восточной, даже в Западной Европе тюрки под разными названиями жили еще задолго до новой эры», в их числе были киммерийцы, скифы, сарматы, аланы (Закиев М.З. К вопросу об этнических корнях тюрков // Гуманитарные науки: поиски и достижения. Казань, 2004. С. 85).

В подтверждение своей концепции ученый приводит новые данные из жизни названных народов.

Коллега М.З. Закиева известный лингвист Ф.Ш. Фаттахов приводит данные из языка скифов, свидетельствующие об их тюркоязычности. Он впервые прочел надпись на скифском (тюркском) языке на золотом перстне, принадлежавшем скифскому царю Скилу, правившему в Ольвии в V в. до н.э., но свергнутому с престола и бежавшему во Фракию. Надпись на перстне выполнена греческими буквами и читается свободно. Все слова написаны слитно между собой. Эти слова автор передает кириллицей: КЕЛЕОЕАРГОТАНПАРИАНЕ. Элементы этого текста: КЕЛ Е ОЕАРГО ТАНП АРИАНЕ. Чтение по-скифски: КЕЛ, Е ОРГИ, ТАН / Ы / П АРИАНЕ! Перевод: «Приди, о Престольная, узнав ариа!» Таким образом, свергнутый с престола бывший скифский царь просил у богини покровительства и помощи, чтобы снова сесть на трон.

Текст состоит из пяти скифских (тюркских) слов: 1) Кел – приди; 2) Е – звательное междометие при почтительном обращении к богу с просьбой; 3) Орги – имя сидящей на троне

скифской богини (по-тюркски орго), ёрге – трон, возвышение; 4) тан/ы/п – узнав; 5) ариане/ариа – красивые, чистые, благородные. Арием называет себя свергнутый царь Скил (Фаттахов Ф.Ш. О чем вещает золотой перстень? // Там же. С. 132 -134).

Ф.Ш. Фаттахов прочел также надпись на рыболовном грузиле, найденном археологами среди рыболовных принадлежностей на мысе Казантип в Крыму, где в свое время жили скифы. На грузиле четкая тюркоязычная надпись – **САК ТАС** – буквально **страж-камень**.

Судя по тексту перстня Скила и надписи на грузиле, Ф.Ш. Фаттахов считает, что «язык царских скифов относился к кыпчакской ветви тюркских языков» (Там же. С. 138).

В эту группу входят языки современных татар, башкир, кумыков, карачаевцев, балкарцев, ногайцев, караимов, крымских татар, каракалпаков, казахов (Баскаков Н.А. Тюркские языки. М., 1960. С. 142-170).

Важно подчеркнуть, что названия древнейших восточно-европейских народов – киммерийцев, скифов, сарматов, алан (асов) – и многочисленных племен, входивших в их состав, являются тюркскими, о чем во второй половине XX века и начале XXI вв. писали и пишут многие ученые.

Опираясь на труды ученых XIX и XX вв., мы с И.М. Мизиевым писали о том, что названия киммерийцев (киммеров), скифов, сарматов, алан (асов) – тюркские и они сами были древними тюрками. Последующие племена – гунны, авары, болгары, хазары, печенеги, кипчаки и другие – наследовали у них этнолингвистические и культурные традиции.

Этноним киммер образован из двух слов: **ким / хем** (река) + **ер / эр** (мужчина, люди) = **речные люди**; действительно, киммеры селились по берегам рек и морей. Кстати, многие древнетюркские племена свои названия получили от названий рек – **купи-болгар** (кубанские болгары), **сувар** (речные люди) и т.д. (Лайпанов К.Т. Этногенетические взаимосвязи карачаево-балкарцев с другими

народами. Черкесск, 2000. С. 9; Мизиев И.М. История Балкарии и Карачая с древнейших времен до походов Тимура. Нальчик, 1996. С. 227).

М.З. Закиев пишет: слово **скит/скиф** по-ирански не расшифровывается. По-тюркски слово **скит** означает **нож**. **Ски/эски/иски** (**нож**) + **аффикс т/ты/ли** (**аффикс обладания в тюркских языках**); первая часть слова **эски** восходит, по-видимому, к слову **ышкы**, т.е. **пычак – нож**. Слово **искыт – искылы** – значит с ножом, «человек с ножом» (Закиев М.З. Татары: проблемы истории и языка. Казань, 1995. С. 22).

Самоназвание царских скифов – **сколот**. Это слово по-ирански не расшифровывается. По-тюркски **сколот**, состоит из **ск/ско/ло** (**аффикс обладания**) + **т** (**второй аффикс обладания**). **Сколо** – это **скыты/скыт/скит** – «люди, перемешанные скифами» (Там же. С. 23).

Недавно талантливый балкарский лингвист, фольклорист и этнограф Махти Джуртубаев выпустил капитальный труд (состоящий из 576 страниц) «Ёзден адет: этический кодекс карачаево-балкарского народа» (Нальчик, 2005 г.), в котором по-новому толкует содержание многих скифо-сармато - аланских слов. В частности, он считает, что этноним **сколот** по-карачаево-балкарски означает **схылты** (знатный, родовитый, аристократ). Это слово восходит к слову **ызгъыл** (наследственность) – от **ыз** (след) + **аффикс обладания ты** (Джуртубаев М.Ч. Ёзден адет: этический кодекс карачаево-балкарского народа. Нальчик, 2005. С. 132).

Сармат – также тюркское слово. По-тюркски **сарма** – «мешок из телячьей шкуры шерстью наружу». В ушки, пришитые к верхнему краю такого мешка, продевалась выюком провизия... **Сарма – ты, сарма – лы** – это человек с сармой (Закиев М.З. Там же). Есть и другие толкования этнонима.

Этноним «алан» разные авторы толкуют по-разному. Доктор филологических наук, профессор У.Б. Алиев считал, что он происходит от слова **оглан** (сын). И.М. Мизиев пишет, что слово **алан/иалан** на алтайском, турецком и татарских языках означает

долина, поляна и равносильно понятию равнинный, степной, а М.З. Закиев считает, что этноним алан происходит от слова албан, которое на якутском означает изворотливый, миловидный, красивый (Мизиев И.М. Указ. соч. С. 342; Закиев М.З. Указ. соч. С. 50).

Алан иногда называли асами / ясами. Важно учесть, что и названия племен, входивших в состав этих древних народов, являются также тюркскими. Приведем примеры, объясняя смысловое значение названий в основном скифских племен, которые упомянуты греческим историком V в. до н.э. Геродотом в его книге «История»: саки – от сак (осторожный). Саками персы называли среднеазиатских скифов, с которыми часто сталкивались. Катиары – каты эр (твердый мужчина); массагеты – от маса / база (сила) + кеты / геты = сильные геты / кеты; паралаты – обладающие богатством; языги / джазыки – несчастные, бедные; агавы – старшие; иирки / турки – тюрки; тавры – горные / горцы; даки / даги – горцы, каспии – от кас (кочевать) + бий (князь, владыка) = владыка кочевий; белки / белги – знак, примета; пассианы – бас / баш (голова) + иан / джан (сторона, край) = край (сторона) басов, головных; каллипиды – калыб (оставшийся); авхаты – от ав (охота) + хат (благо) = благополучные охотники, скорее всего, авхат происходит от ав / анг (ум) + хат (род) = умный род; парфис / барды – ушедший, Каппадокия (страна в Малой Азии) – капы (ворота) + даг (гора) = ворота гор (Мизиев И.М. Указ. соч. С. 277-278, 281, 284-285; Закиев М.З. Татары: проблемы истории и языка. С. 22-30).

Особый интерес представляет название большого скифского племени будин. Скорее всего, это по-тюркски означает народ, племя, но можно перевести и по-другому: буд (волк) + иан (душа) = волчья душа.

Известно, что барс и волк были тотемными животными древних тюрков. Самыми древними карачаевскими семейными фратриями, ведущими свой род от скифо-сармато-алан, являются фратрии (карачаево-балкарские «къауум»), происходящие от

легендарных родоначальников карачаевского народа – братьев Адурхая (белый хан), Будияна (волчья душа), Науруза (весна). По достоверному документу, составленному в 1874 г. «Список лицам свободных сословий бий, чанка и узден в Карачаевском обществе Баталпашинского уезда», который составлен и подписан начальником уезда полковником Н.Г. Петрусевичем, в состав фратрии адурхаевцев входило 19 древнейших фамилий, будияновцев – 11, наурузовцев – 11, всего 41 фамилия, окончательно сложившихся в качестве самостоятельных фамилий с началом развития феодальных отношений в аланском обществе – более тысячи лет тому назад.

Карачаевцы и балкарцы, входившие в состав этих фамилий, ныне составляют около половины всего карачаево-балкарского населения. Названия этих фамилий – тюркские. Принадлежавшие, например, к фратрию Будияна фамилии в переводе с карачаево-балкарского языка означают: Байрамуковы – дети Байрам/Мари, Акбаевы – белые богачи, Текеевы – Козловы и т.д. (Там же. С. 56).

Этническое родство карачаево-балкарцев и осетин

Большинство компетентных ученых, занимающихся историей и языком киммерийцев, скифов, сарматов, алан (асов), считает, что эти тюркоязычные народы принимали участие в этногенезе многих тюркских и других народов Европы и Азии. «Если бы скифы, сарматы и аланы были бы осетиноязычными (ираноязычными. - К.Л.), - пишет академик М.З. Закиев, - то они по всей Евразии должны были оставить после себя осетинские топонимы. Их нет, если их искусственно (научнообразно) не создать». Так, по языку и другим признакам аланы были тюркоязычным народом и принимали участие в формировании многих тюркских народов. (Закиев М.З. Указ. соч. С. 56).

В том же духе высказываются многие другие ученые, в том числе знаменитый американский лингвист профессор Карл-Генрих Менгес (Менгес К.-Г. Восточные элементы в «Слово о полку

Игорева». Под редакцией академика А.Н. Кононова. Ленинград, 1979. С. 29).

Что касается участия алан и их предков в этногенезе осетинского народа, то никто из серьезных ученых не отрицает того факта, что аланы и их предки принимали участие в формировании осетин, так же как, например, чеченцев и ингушей, но я, как и многие другие исследователи, считаю, что главную роль в формировании осетинского народа сыграли иронцы, выходцы из Ирана. Осетины не зря называют себя «иронцами», так же как и иранцы Ирана. Среди них могли быть изначально и аланы-иранцы.

Часть нынешнего осетинского народа – дигорцы – действительно изначально была тюркской, потомками киммеро-скифо-сармато-алан, и говорила на тюркском языке, близко-родственном нынешнему карачаево-балкарскому языку. Дигорцы подвергались иранизации в средние века, но до сих пор в дигорском диалекте осетинского языка сохранилось множество тюркских слов.

Об этногенетической близости осетин-дигорцев и карачаево-балкарцев свидетельствует также дигорская легенда о том, что матерью родоначальников всех семи дигорских князей – Тугановых, Кубатиевых, Дударовых и других – была карачаевская княжна из рода Крымшамхаловых (Лайпанов К.Т. Этногенетические взаимосвязи... С. 41).

Ученые, в частности Р.С. Тебуев и Р.Т. Хатуев, приводят убедительные доводы в пользу концепции о тюркском (тохарском) происхождении дигорцев: тохар – тюкер – дюкер – дигор (Тебуев Р.С., Хатуев Р.Т. Очерки истории карачаево-балкарцев. М. – Ставрополь, 2002. С. 33-34).

Достаточно веским аргументом в пользу изначальной тюркоязычности осетин-дигорцев является их большое сходство с карачаево-балкарцами в быту, по этнографическим, антропологическим и иным признакам. Более того, судя по тому, что именно у дигорцев и карачаевцев очень много одинаковых

фамилий, причем древнейших, образованных, по всей видимости, еще в период раннего феодализма (около X-XII вв.), можно предположить, что большинство дигорцев в тот период проживало на территории Западной Алании (ныне Карачай), в верховьях Кубани, Зеленчуков и Лабы, а на свою нынешнюю территорию переселилось позже.

Карачаевские корни имеют осетинские (дигорские) Урусовы, Шидаковы / Сидакеры, Чомаевы / Цомаевы, Абаевы, Караевы, Катчиевы / Кациевы, Элькановы, Голаевы / Галаевы, Гаппоевы, Хачиловы и др. Названные фамилии относятся к древнейшим фамилиям Карачая, относящимся к фратриям Адурхая, Будияна, Науруза, Шадибека, образованным в качестве самостоятельных фамилий в период развития ранних феодальных отношений примерно в X-XII веках. Все эти фамилии имеют тюркские (аланские) корни: например, Урус / Орус – «счастье», Шидак / Сидак – «белый дворянин», Абай – «мать, бабушка», Къара – «черный, великий», Элкъан – «народа хан» и т.д.

Имеется немало осетинских фамилий с балкарскими корнями и балкарских – с осетинскими.

Балкарский фольклорист профессор Х.Х. Малкондуев указывает на «исключительную этническую близость балкаро-карачаевцев и дигорцев, истоки которой надо искать, очевидно, в глубокой древности» (Малкондуев Х.Х. Этническая культура балкарцев и карачаевцев. Нальчик, 2001. С. 13-14).

Когда речь идет об этногенезе осетин-иронцев, следует учесть тот немаловажный факт, что они называют себя «иронцами» так же, как и жители Ирана. Авторитетные ученые, начиная с азербайджанского ученого XIX в. Абас-Кули Ага Бакиханова, знатока истории народов Кавказа, непосредственными предками осетин-иронцев считают выходцев из Ирана (Персии) (Бакиханов А. Гюлистан Ирам. Баку, 1926. С. 5).

Известно, что шахи, захватившие Южный Кавказ, начиная с VI в. н.э., селили персов-иранцев у перевалов через Кавказский хребет, в частности у нынешнего Крестового перевала, который в

раннее средневековье назывался «Аланскими воротами». Иранские военные колонисты, выходцы из внутренних районов Ирана, должны были защищать закавказские иранские колонии от вторжения воинственных аланских племен, неоднократно нападавших на Закавказье в основном через Дарьяльский проход (или Аланские ворота) и Дербентский проход (История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в. М., 1988. С. 101).

М.З. Закиев пишет, что аланы принимали участие в этногенезе осетин, но осетины имеют иранские этнические корни, а аланы, по устойчивому мнению их современников, были тюркоязычными. Если бы они были осетино- или ираноязычными, то многочисленные древние и средневековые историки, писавшие об аланах, где-нибудь упомянули бы об этом (Закиев М.З. Указ. соч. С. 49).

Составитель сборника «Античные источники о Северном Кавказе» В.М. Аталиков вполне обоснованно утверждает: «Следует отметить и тот факт, что многие античные авторы (Геродот, Страбон и др.) хорошо были знакомы с персами, но ни один из них не говорит о сходстве или родстве иранского со скифскими или другими языками Северного Причерноморья и Кавказа» (Античные источники о Северном Кавказе. Нальчик, 1990. С. 248).

Говоря о непосредственных этногенетических наследниках алан, виднейший специалист по истории осетин Г.А. Кокиев, осетин по национальности, написавший ряд работ по истории осетинского народа и некоторых других народов Северного Кавказа, в том числе по истории карачаево-балкарцев, подчеркивал: «Изучение имеющегося в нашем распоряжении материала приводит нас к заключению, что насколько сомнительно отождествление предков осетин с аланами, настолько основательно отождествление балкарцев и карачаевцев с кавказскими аланами» (Кокиев Г.А. К вопросу о происхождении и времени

расселения балкарцев и карачаевцев на нынешней территории // Социалистическая Кабардино-Балкария. 1941, 28 января).

Данные культуры свидетельствуют...

Данные о материальной и духовной культуре киммеро-скифо-сармато-алан, традиции, обычаи, обряды этих народов также свидетельствуют о том, что они были тюрками, наследниками древнейших тюрков курганной культуры.

Как пишут А.Д. Грач, И.М. Мизиев и другие известные ученые, их этническим паспортом являлись: уклад ведения кочевого хозяйства, юрты, повозки, погребение умерших в срубках и деревянных саркофагах-колодах (по-карачаево-балкарски **сандык – сундук**) – под курганами в сопровождении коней, войлочные подстилки на дне могилы; все древние авторы называли их конеедами, пьющими кумыс и т.д. (Грач А.Д. Древнейшие кочевники Центральной Азии. М., 1980. С. 14; Мизиев И.М. Указ. соч. С. 173).

Известно, что все эти признаки отсутствовали у иранских народов и были им чужды прежде и теперь.

Таким образом, древняя и срубная киммеро-скифо-сарматская культуры являются основой культур всех тюркоязычных народов.

Многие ученые отмечают преемственность черт культуры и быта древних тюрков, в т.ч. киммеро-скифо-сармато-алан и современных тюркских народов. Об этом писали и мы в своих прежних работах. Вот некоторые из этих черт:

1. Скифы и сарматы, первоначально и аланы жили в войлочных шатрах (юртах), они широко практиковали в быту войлочные изделия из шерсти, употребляли в пищу конину, пили кумыс и айран (кислое молоко), из кумыса делали сыр и т.д.

2. Вместе с умершими они хоронили десятки, иногда – сотни жертвенных лошадей, людей хоронили в деревянных срубках, колодах (сандыках / сундуках), застилали низ могилы войлочными подстилками, над могилой сооружали курганную насыпь.

3. Тела скифских вождей бальзамировались.

4. Гадали на ивовых прутьях и липовом мочале.

5. Геродот писал, что если у скифо-кочевников под рукой не окажется ни котла, ни дров, они варили мясо оригинальным способом: очищали мясо от костей и складывали в желудок животного и варили на огне из костей. «Таким образом, - писал Геродот, - бык сам себя варит» (Геродот. История. Книга IV. С. 59). Этот способ варки мяса был распространен у многих тюрков, в том числе у карачаево-балкарцев. Делалось это таким образом: выкапывали неглубокую яму, разводили в ней огонь, используя в качестве дров очищенные от мяса кости. Когда земля прогревалась, в эту яму клали желудок, наполненный мясом, сверху его засыпали горячей золой и продолжали процесс.

6. Скифы, сарматы, аланы, гунны поклонялись мечу.

7. Побратимство, подобно скифскому, существовало у многих тюрков, в частности у карачаево-балкарцев (Лайпанов К.Т., Мизиев И.М. Указ. соч. С. 52).

8. Традиционной особенностью культуры карачаево-балкарцев, отличающей их от соседних народов, являются срубные жилища из бревен. Подобные жилища имелись в Чегеме и Баксане в Балкарии, в Карт-Джурте, Хурзуке, Учкулане, Дууте и Джазлыке (Карачай). Некоторые из них сохранились до сих пор. Некоторые археологи считали, что подобные строения являются влиянием куро-аракской культуры Закавказья. На самом же деле они были продолжением курганной культуры Волго-Уралья еще в период медно-бронзового века, когда древнейшие тюрки строили дома из бревен, накладывая бревна друг на друга. Археолог И.М. Мизиев писал, что срубные жилища являются «продолжением срубных погребальных камер древней курганной культуры» (Мизиев И.М. Указ. соч. С. 207).

9. В погребальном обряде «курганников» важное место занимали лопатки и астрагалы овец. Почитание бараньей лопатки и гадание на ней до сих пор являются особенностью культуры

карачаево-балкарцев и других тюркских народов. Этот обряд имелся и у далеких их предков – скифов. Гадание на бараньей лопатке было распространено на территории Карачая и Балкарии еще в XIX в. до н.э. (Там же. С. 208-209).

Устное народное творчество, легенды древних, средневековых и современных тюрков в основном совпадают. Известный балкарский фольклорист М.Ч. Джуртубаев в ряде своих работ по карачаево-балкарскому фольклору доказал преемственность фольклора древних тюрков-скифо-сармато-алан и современных тюрков – карачаево-балкарцев.

Он впервые в науке разгадал смысл описанной Геродотом скифской легенды об упавших с неба на скифскую землю четырех золотых предметов: плуга, ярма, бердиша и чаши. Ученый считает, что слово **мырытла** от слова **мырыт** (сошник, лемех). **Мырытла** – это созвездие Малой Медведицы; **Гидала** – созвездие Ориона (гида – обоюдоострый боевой топор); **Чёмючле** (чаша, ковш) – созвездие Северной Короны; **Боюнсала/Боюнсхала** (ярмо) – созвездие Весов. Каждое из этих четырех созвездий характерно для вида ночного неба в определенное время года, кроме Малой Медведицы, одинаково хорошо наблюдаемой круглый год. Орион (Секира) характерен для осеннего неба, Весы – для весеннего, Северная Корона – для летнего. М.Ч. Джуртубаев считает, что четыре созвездия «символизировали годичный цикл, четыре времени года, как 4 золотых предмета – 4 сословия на земле: чаша – священный предмет жрецов, секира – воинов, плуг – крестьян-собственников, ярмо – зависимых тружеников (Джуртубаев М.Ч. Указ. соч. С. 133-134).

Думается, данное объяснение вполне научно аргументировано и раскрывает сакральный смысл скифской легенды.

Геродот и последующие древние греческие и римские авторы писали, что скифы, аланы, гунны поклонялись мечу «барса», который являлся тотемным животным многих древних и средневековых тюрков. Некоторые древние авторы писали, что изображение барса было на боевых знаменях алан – ближайших

предков кумыков, карачаево-балкарцев, татар, башкир, ногайцев, казахов. На рукояти меча одного из героев карачаево-балкарского нартского эпоса Чюелди были изображены барс и лев. Такому мечу поклонялись аланы и гунны (они все не поклонялись римскому богу войны Марсу, как утверждали некоторые древние авторы). Это было тотемное животное древних тюрков – барс (а у южных и восточных тюрков тотемным животным был волк).

Геродот писал, что скифы гадали, раскладывая на земле ивовые прутья. То же самое делали их потомки карачаево-балкарцы еще в начале XX в. Гадатель брал 9 или 12 прутьев кустарника, называемого «сипи», и, держа их в руке, предлагал желающему узнать свое будущее вытянуть один из них. Затем, раскладывая эти прутья, он произносил прорицание (Там же. С. 144-145).

О том, что древние скифы были далекими предками карачаево-балкарцев, свидетельствует тот немаловажный факт, что знаменитый скифский царь IV в. до н.э. Атей и герой карачаево-балкарского нартского эпоса Ачей – одно и то же лицо. Известно, что царь Атей создал единое сильное скифское государство и героически погиб на берегу Дуная в 339 г. до н.э. в возрасте 90 лет, отражая нападение на скифов войск македонского царя Филиппа II, отца великого полководца Александра Македонского. В греческом языке не было букв для обозначения шипящих звуков, поэтому шипящий «ч» был заменен на «т», из-за чего греческие авторы царя Ачея называли Атеем. В карачаево-балкарском нартском эпосе князь Ачей также погибает в бою, сраженный вражеской стрелой. (Там же. С. 144-145).

Имена абсолютного большинства героев нартского эпоса, который сложился на территории Причерноморья и Северного Кавказа, - тюркские.

Специалисты по нартским сказаниям народов Кавказа В.И. Абаев, М.Ч. Джуртубаев и другие отмечают совпадение образов кавказских нартов с образами древнетюркских Нартов, причем совпадают целые сюжеты древнетюркских и кавказских нартских сказаний. Ф.А. Урусбиева пишет, что к тюркской эпической архаике

восходят не только образы и мотивы кавказского нартского эпоса, но «тюркское происхождение имеют и главные боги нартского пантеона (Тейри Неба, Тейри Земли, Тейри Огня и Воды)» (Урусбиева Фатима. Указ. соч. С. 115).

Имя одного из главных героев карачаево-балкарского нартского эпоса кузнеца Дебета, языческого бога и пророка, происходит от дап/деп/тоб (огонь) + бет (лицо) = огненнолицый или таб (отметина) + бет (лицо) = лицо с отметиной или рябой. (Джуртубаев М.Ч. Указ. соч. С. 144-145).

М.Ч. Джуртубаев утверждает, что подобные Дебету (Дауату) божества были и у древних народов Передней Азии (в частности у евреев и арабов) и это имя под именем Давид вошло в Библию, а под именем Даут / Дауд – в Коран (Там же. С. 116).

Известно, что одного из первых иудейских царей также звали Давидом, он жил в 1004-965 гг. до н.э. По мнению ряда ученых, его имя, возможно, и вошло, в Библию, составленную в I тысячелетии до н.э.

Главного героя карачаево-балкарского нартского эпоса звали Ёрюзмек, он считался родоначальником нарттов, их тамадой. По мнению некоторых ученых, это слово состоит из двух компонентов: Ёрюз / оруз – свет, счастье + мек / маг / бек – князь, предводитель. Следовательно, Ёрюзмек означает светлый /счастливый князь / предводитель). Имеются и другие толкования этого имени.

Имя нарта Алаугана состоит из ал (первый) + оглан (сын) = первый сын.

По мнению К.Урсова, Ёрюзмек – от урус / орус (вода, река) + мек / бек (князь, господин) = князь, господин воды, реки. (Урсов К.С.-Б. К истории рода Урусовых. М.,1993. С. 85).

Жену Ёрюзмекса красавицу княгиню звали Сатанай-Бийче – княгиня Сатанай. Слово Сатанай состоит из двух компонентов:

сат (священная) + анай (мать) = священная мать + бийче (княгиня) (Лайпанов К.Т., Мизиев И.М. Указ, соч. С. 66).

По утверждению некоторых авторов, Сосурукъ/Сосуркъа состоит из двух компонентов: **сос** (гранит) + **укъ** (сын) = сын гранита. (Хаджиева Т.М. Къарачай-малкъар фольклор. Нальчик, 1999. С. 110).

Ученые единодушны в том, что имя храброго нарта Бат-раза/Батыраса состоит из **батыр** (храбрый) + **ас** = храбрый ас. Тюркскими являются и имена большинства других нартвов, и это свидетельствует о том, что нартский эпос создан древними и раннесредневековыми тюрками, хотя в его создание внесли определенный вклад также адыги, абхазо - абазины, осетины, чечено - ингуши.

О преемственности тюркской культуры, начиная от киммероскифо-сармато-алан до современных карачаево-балкарцев и других тюрков, свидетельствуют тамги (тавро) древних, средневековых и современных тюркских народов.

Известно, что древние тюрки для обозначения собственности, особенно животных, применяли особые знаки, которые называются тамгами. До нас дошел хорошо сохранившийся свод тамг древних сарматов, которые были полностью опубликованы выдающимся этнографом-кавказоведом профессором Л.И. Лавровым в его весьма содержательной монографии «Историко-этнографические очерки Кавказа» (Ленинград, 1978).

Как известно, родовые, а затем и фамильные тамги стали появляться еще в древности с началом разложения первобытно-общинного строя и появлением частной собственности. Л.И. Лавров отмечал: «...Кавказские тамги могли появиться лишь по возникновении потребности отличать табуны лошадей, принадлежащие разным хозяевам. Это произошло не ранее конца II тыс. до н.э., когда впервые на Кавказе начали широко использовать лошадей и когда родовое хозяйство, судя по всему, уже распалось» (Лавров Л.И. Историко-этнографические очерки Кавказа. Л., 1978. С. 104).

Первоначально одинаковыми тамгами пользовались представители всего рода, а с распадом рода – отдельные фамилии. При развитии классового общества люди, принадлежащие к одной фамилии, нередко имели разные тамги (чаще всего похожие друг на друга). Так появились разные тамги (семейные тамги) у одной фамилии. Некоторые фамилии, относившиеся даже к разным народам, нередко имели одинаковые тамги. Родственные фамилии, принадлежавшие одному фратрию, зачастую имели почти одинаковые или схожие тамги.

Иногда в качестве тамги тюрки использовали буквы древнетюркского алфавита и других алфавитов, но чаще всего они перенимали тамги, бытовавшие у прежних народов, живших на данной территории. Северокавказские народы, в том числе карачаево-балкарцы, перенимали, в частности, сарматские и аланские тамги, сохранившиеся на камнях, на скалах и т.д.

Говоря о преемственности тамг, Л.И. Лавров пишет: «Многие примеры сходства горско-кавказских тамг с сарматскими и боспорскими знаками первых веков нашей эры нельзя объяснить случайностью. В этом надо видеть, безусловно, культурную преемственность» (Там же. С. 108).

На странице 164 автор поместил изображение 96 сарматских тамг. Среди них имеются тамги, аналогичные, например, тамгам древнейших карачаевских фамилий, принадлежащих к фратриям Адурхая, Будияна, Науруза, Шадибека, Трама, Хустоса, составляющим ныне до половины карачаевского населения. На страницах 109-123 автор поместил изображения многочисленных кавказских тамг с указанием, кому они принадлежали (Там же. С. 124-163).

Известный российский этнограф К. Гюнер также отмечает преемственность тамг от сарматов до нынешних народов Северного Кавказа, в частности кумыков и карачаевцев. В хорошо аргументированной и обстоятельной статье «Тамга – знаки Дагестана. По материалам кумыков и их предков» он на примере тамг двух родственных тюркских народов – кумыков и карачаев-

цев – показал, что эти народы являются потомками сарматов, гуннов, алан, булгар, хазаров, авар и других древних тюрков, живших испокон веков в Северном Причерноморье и на Северном Кавказе.

К. Гюнер пишет о сходстве тамг разных горских народов Северного Кавказа, в особенности тюркских – кумыков, карачаевцев, балкарцев, ногайцев. Сравнивая тамги кумыков и карачаево-балкарцев, он пишет об их едином этногенетическом корне и нынешнем родстве этих народов.

В заключение своей статьи он приходит к следующему выводу: «Проведенный сопоставительный анализ показывает глубокое родство тамг – знаков кумыков, карачаево-балкарцев с тамгами сарматов, древнетюркских (гунно-булгарских и хазарских) племен, древних венгров и болгар, а также крымских татар, кабардинцев, ногайцев. К аналогичным выводам приходят и другие исследователи» (Гюнер К. Тамга – знаки Дагестана. По материалам кумыков и их предков // Вести КНКО (Кумыкского научно-культурного общества) 2002-2003 гг., № 8-10. С. 72).

В этом же номере журнала, издающегося в Махачкале, напечатана моя статья «О взаимосвязи кумыков, карачаевцев и балкарцев». В ней я пишу о том, что Кумыкская плоскость (Къумукъ-Тюз) входила в состав прародины древнейших тюрков, что древние племена, последовательно населявшие огромную территорию от Урала до Центральной Европы, в т.ч. Северный Кавказ, – киммеры (XII-VIII вв. до н.э.), скифы (VII-III вв. до н.э.), сарматы (III в. до н.э. – I в. н.э.), аланы (I-XIV вв. н.э.), гунны (IV-V вв.), булгары, хазары (VI-X вв.), печенеги (IX-XI вв.), кипчаки (XI-XIV вв.) – в основной своей массе изначально были тюрками, хотя в их состав входили также древние финно-угры, славяне, иранцы и некоторые другие племена (Лайпанов К.Т. О взаимосвязи кумыков, карачаевцев и балкарцев // Там же. С. 95).

Естественно, эти древние и раннесредневековые тюркские народы имели тесные культурно-экономические и этногене-

тические связи с другими народами Евразии, о чем говорилось выше.

Говоря об этногенезе кумыков, историк-востоковед А.И. Тамай пишет, что «гунны, аланы, тюрки, хазары и родственные им другие племена оставили на Кумыкской плоскости не только политический и культурный след, но и, приняв культурное наследие предыдущего периода местного населения, которое они застали здесь, и, сливаясь с ним, производили перемены в его этническом составе» (Тамай А.И. К происхождению кумыков. Там же. С. 91).

Таким же образом формировались и другие народы. Подобный этногенетический процесс происходил и во всех районах Восточной и Центральной Европы, а также Западной и Центральной Азии, в том числе во всем обширном полиэтническом Северокавказском регионе.

Роль религии

В формировании тюркских народов немалую роль сыграла и их древняя религия – тенгрианство.

Ведущий специалист по истории тюркских народов Л.Н. Гумилев в своих многочисленных научных трудах раскрыл огромную роль тенгрианства в жизни древних и средневековых тюрков. В своей монографии «Древние тюрки», изданной в 1967 г. и переизданной в 1993 г. в Москве, он отвел этой проблеме целую главу, в которой показал огромную роль тенгрианства в жизни тюрков. Древнетюркский бог неба Тенгри/Тегри/Тейри был главным богом тюркского пантеона, и вера в него способствовала объединению тюрков в единое государство и консолидации народа» (Гумилев Л.Н. Древние тюрки. М., 1993. С. 45-85).

О значительной роли тенгрианства в жизни тюркских народов писали и другие ученые, в том числе мы с И.М. Мизиевым. Мы писали, что карачаево-балкарцами теоним Тейри и культ Тейри были унаследованы от их далеких тюркских предков, в частности от скифов, у которых он назывался Таргитай; у древних шумеров

он носил имя Дингир (Дингри), у раннесредневековых тюрков – Тарги, Тегри, Тенгри, Тейри, что означает небо, небесный; что, будучи верховным богом и одновременно богом неба у карачаево-балкарцев, Тейри выступал как источник жизни, как податель добра и радости и как вершитель судеб людей (Лайпанов К.Т., Мизиев И.М. Указ. соч. С. 61).

Наиболее полно и всесторонне раскрыл роль Тейри и тенгрианства в прошлой жизни карачаево-балкарцев и других тюрков этнограф М.Ч. Джуртубаев. В упомянутой выше монографии «Ёзден адет» он подробно осветил роль тенгрианства в жизни карачаево-балкарцев, отмечая, что Тейри почитался у них прежде всего как творец жизни, источник жизни, концентрация духа, бессмертной жизни (Джуртубаев М.Ч. Ёзден адет... С. 53-54).

М.Ч. Джуртубаев пишет, что тенгрианство было монотеистической религией, что «ядро древнего монотеизма в карачаево-балкарском тенгрианстве все же осталось мало затронутым влиянием язычества. Поэтому столь бессильны другие божества, не имеющие никакой особой власти и вызывающие к Тейри, как простые смертные» (Там же. С. 125).

В начале X в. аланы, ближайшие предки карачаево-балкарцев, приняли христианство от византийцев, но после захвата Константинополя (Стамбула) турками-османами и крушения Византийской империи в середине XV века христианство среди алан ослабло и снова возобладало тенгрианство, однако, по словам М.Ч. Джуртубаева, «получилось тенгрианство с отдельными вкраплениями христианства и тонкой пленкой язычества, так и не скрывшей сияние имени Тейри» (Там же. С. 127).

Следы христианства православного толка у карачаево-балкарцев сохранились до сих пор, хотя ведущей религией у них с XVIII в. является ислам. Эти следы прослеживаются в календаре карачаево-балкарцев: баш-кюн (Василия день) – понедельник, гюрге-кюн (Георгия день) – вторник, барас-кюн (Прасковий

день) – четверг, байрым-кюн (Марии день) – пятница. Суббота – шабат-кюн – происходит от древнееврейского шабат (покой), воскресенье – ыйых-кюн – от древнетюркского ыйых/ ыдык (священный).

С X в. до середины XIX в. названия месяцев у карачаево-балкарцев были христианскими, хотя ислам стал проникать в Аланию еще с XIV в. из Золотой Орды. В их календаре – 12 месяцев:

1. Январь – Башил ай (месяц Василия)
2. Февраль – Байрым ай (месяц Марии)
3. Март – Тотурну ал айы (первый месяц Тотура / Тодора / Федора)
4. Апрель – Тотурну арт айы (последний месяц Тотура / Тодора / Федора)
5. Май – Никкол ай (месяц Николая)
6. Июнь – джайны ал ай (первый месяц лета)
7. Июль – Элия ай (месяц Ильи)
8. Август – кюзню ал айы (первый месяц позднего лета)
9. Сентябрь – кыркъар ай (месяц стрижки)
10. Октябрь – этыйыкъ ай (месяц недели мяса)
11. Ноябрь – Абустол ай (месяц апостола)
12. Декабрь – Эндреук (Андреиг) ай (месяц Андрея) (Лайпанов

К.Т. Этногенетические взаимосвязи... С. 29; Джуртубаев М.Ч. Древние верования балкарцев и карачаевцев. Нальчик, 1991. С. 178).

После присоединения Балкарии (1827 г.) и Карачая (1828 г.) к России большинство названий месяцев были заменены на русские названия месяцев юлианского календаря.

Имеется множество собственных имен, проникших в Карачай и Балкарию вместе с христианством. Перечислим их:

Мужские имена

Абрам – Ибрагим

Адам – Адам

Алан – Алан

Женские имена

Алла – Ала, Алачыкъ

Альбина – Альбина

Ангела – Ангела

Борис – Борис, Парис
Василий – Басил / Башил
Вениамин – Амин
Георгий – Зулкарнай
Давид – Дауд
Даниил – Данил
Захар – Захар / Зекерья
Июсиф – Юсуф
Исаак – Исхак
Корней – Зулкарнай
Моисей – Мусса

Роберт – Роберт
Руслан – Руслан
Самуил – Шамиль
Семен – Семэн
Соломон – Сулемен
Тимур – Темир, Тимур
Эдуард – Эдуард
Эльдар – Эльдар
Яков – Окъуб

Белла – Бэла
Дарья – Дарья
Ева – Хауа
Жанна – Джандет
Камилла – Камилла
Клара – Клара
Лариса – Лариса
Марина – Марина
Мария – Мариям
Роза – Роза, Разият
София – София, Суфият,
Сафият
Тамара – Тамара
(Тайна имени. М., 2006)

Приведенные выше факты из языка, культуры и быта древних и современных тюрков свидетельствуют об их преемственности у древних тюркских племен и современных тюркских народов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выдающийся этнолог академик Ю.В. Бромлей писал, что «этнос (в узком значении этого термина) может быть определен как исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими относительно стабильными особенностями языка и культуры, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании (этнониме)» (Этнические процессы в современном мире. Отв. ред. академик Ю.В. Бромлей. М., 1987. С. 7).

Тюркские этносы, как и другие, прошли все этапы развития человеческого общества. Древние тюрки – шумеры, жившие в Передней Азии, были одними из самых развитых и культурных народов мира. Еще в III тыс. до н.э. они создали в Месопотамии свою рабовладельческую национальную государственность и высокую культуру. Шумеры влияли на развитие многих этносов по пути социального прогресса. Другие тюрки, испокон веков проживавшие в Восточной Европе (в Волго-Уралье), создали один из крупных очагов культуры, откуда затем они в II-III тыс. до н.э.

распространили эту культуру на восток до Забайкалья и Китая, на запад – до Западной Европы, а также на юг и север.

Потомки древнейших тюрков-курганников – киммерийцы (киммеры), скифы, сарматы, затем аланы (асы), гунны, булгары, хазары, печенеги, кипчаки и другие тюркские этносы – также внесли достойный вклад в мировую цивилизацию. Нынешние тюркские народы продолжают лучшие традиции своих предков, поддерживая культурно-экономические связи с другими народами. В своем последнем капитальном труде, вышедшем в 2007 г. спустя много лет после смерти Л.Н. Гумилева, великий ученый-евразиец, пропагандировавший дружбу между русскими и тюрками, подчеркивал: «Евразийский тезис: надо искать не столько врагов – их и так много, а надо искать друзей, это самая главная ценность в жизни. И союзников нам надо искать искренних. Так вот, тюрки и монголы могут быть истинными друзьями, а англичане, французы и немцы, я убежден, могут быть только хитроумными эксплуататорами» (Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации. М., 2007. С. 29-30).

В зависимости от природных и социально-экономических факторов одни этносы развивались быстрее, другие – медленнее. В течение тысячелетий тюрки общались между собой и с другими этносами. Племена, затем народности и нации перенимали друг у друга передовые методы хозяйствования, передовую культуру, шел естественный процесс сближения, иногда и ассимиляции народов (чаще всего малых народов). Нередко из двух и более этносов образовывался новый смешанный этнос.

Тесное общение тюрков с другими этносами отразилось в их языке, материальной и духовной культуре. Как сказано выше, первоначальной родиной тюрков были Восточная Европа и Западная Азия. Оттуда тюрки, начиная с III тыс. до н.э., постепенно распространились во многие регионы Европы, в особенности на восток, заселив лесостепную полосу вплоть до Охотского моря. С наступлением засухи в азиатских степях тюркские племена начали

возвращаться на свою первоначальную родину в Восточную Европу и Западную Азию через тысячелетие.

Их движение на запад усилилось с начала I тыс. н.э. Первыми в лесостепную зону Европы к своим соплеменникам-тюркам вернулись хунны/гунны (IV в. н.э.), за ними последовали авары, тюркиты, печенеги, кипчаки. Некоторые из этих племен, в частности гунны и авары, дошли до Западной Европы, вступили в культурно-экономические контакты с европейскими племенами так же, как это делали родственные им европейские племена – киммеры, скифы, сарматы, аланы, булгары. Освоение новых территорий средневековыми тюрками было сопряжено с войнами, хотя имели место и мирные взаимосвязи.

Говоря об экспансии гуннов и других тюрков в Центральную и Западную Европу, некоторые ученые усматривают лишь отрицательную сторону, например, в действиях гуннских племен, показывая их только разрушителями прогресса. Но они вместе с германскими племенами и аланами разрушили и старую загнившую рабовладельческую Римскую империю, что, безусловно, было положительным явлением. Многие ученые, в их числе и Л.Н. Гумилев, объективно писали о том, что тюркские племена, пришедшие в Западную Европу как завоеватели, как и другие захватчики, совершали насилие над поработченными народами, эксплуатируя их. Вместе с тем в Евразии они сыграли в основном цивилизующую роль, привезли в Европу железные орудия труда, научили европейцев передовым методам ведения животноводства, обработке шерсти, кожи, изготовлению из них необходимых для людей одежды, обуви (до них в Европе не носили, например, шуб из меха лисицы и ондатры) и т.д.

Они с собой принесли в Европу древнюю тюркскую руническую письменность, различные украшения из металла и кости, дерева. Они бескорыстно делились с народами, с которыми вступали в различные контакты и связи, достижениями своей культуры, вступали в родственные связи. Их опыт обработки

земли, строительства жилищ, их язык и лучшие народные традиции перенимались европейцами.

С течением времени киммеры, скифы, сарматы, аланы, гунны, болгары, авары, тюркиты, печенеги, кипчаки и другие тюркские племена и народности ассимилировались в основном среди русских, поляков, сербов, греков, шведов, норвежцев, немцев, французов, англичан, испанцев, итальянцев, португальцев и других народов Европы, а прибывшие в Северную Африку тюрки-аланы смешались с берберскими и арабскими племенами. Следы пребывания тюрков в Европе, Азии, Африке, частично и в Америке сохранились в языке и культуре многих народов, с которыми тюрки вступали в контакты.

Говоря о гуннах, Л.Н. Гумилев отмечал, что они «сделали для культуры больше, чем французы» (Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. Л., 1990. С. 219).

Многие европейские и азиатские ученые, путешественники, побывавшие у тюрков или изучившие их историю и культуру, высоко отзываются о толерантности тюрков, об их умении находить общий язык с народами, с которыми они общались. Л.Н. Гумилев пишет: «Впоследствии мусульмане, сталкиваясь с тюрками, отметили их удивительное умение находить общий язык с окружающими народами. Эти качества тюрки проявляли вне зависимости от того, приходили ли они в новую страну как победители или как гости, как наемники или как военнопленные рабы, в любом случае они делали карьеру с большим успехом, чем представители других народов» (Гумилев Л.Н. Древние тюрки. М., 1993. С. 149).

По сохранившимся источникам мы знаем историю, язык, быт, культуру, обычаи, религию древних тюрков – шумеров, киммерийцев, скифов, сарматов, алан, гуннов, тюркитов, болгар, хазар, печенегов, кипчаков, других племен, многие обычаи, элементы быта и религиозных верований которых сохранились в укладе жизни их нынешних потомков. Так, например, у карачаево-балкарцев сохранился описанный Геродотом редкий обычай варки

мяса животного в его желудке, используя в качестве топлива для костра кости этого животного. Известно также, что верховным богом скифов был Таргитай, а древних шумеров – Дингир. У современных тюрков до принятия ими ислама или христианства верховным богом был Тейри/Тенгри.

Подобных соответствий в жизни древних и современных тюрков – множество.

Известный археолог профессор Х.Х.-М. Биджиев не раз отмечал, что многие элементы культуры древних и средневековых тюрков стойко сохраняются в культуре нынешних их потомков. По его словам, тюркские культурные традиции «отличаются стабильностью и несут важную этническую нагрузку» (Биджиев Х.Х.-М. Тюрки Северного Кавказа. Черкесск, 1993. С. 218).

Все это свидетельствует о том, что этнические корни всех тюркских народов – одни и те же и что большинство этнических признаков древних тюрков сохранены нынешними тюрками.

Специалисты предсказывают, что в XXI в. население более развитых стран, в том числе и нашей страны, численно будет расти медленнее, чем население развивающихся стран.

К началу нашей эры численность населения земли составила 1 млрд. 630 млн. человек. За 19 веков нашей эры эта цифра возросла в 9,6 раза и к 1987 г. население мира исчислялось 5 млрд. человек (Этнические процессы в современном мире. М., 1987. С. 417-418).

По данным переписи 2002 г. в РФ проживает свыше 145 млн. 166 тыс. человек, в т.ч. тюркских народов – свыше 15 млн. человек (Основные итоги Всероссийской переписи населения. М., 2003. С. 13-15).

По данным на 1985 г. во всем мире проживало 1300 этносов, из которых 304 народа насчитывают более 1 млн. человек. Из их числа 25 этносов имеют численность более 40 млн. человек: китайцы (свыше 1 млрд.), хиндустанцы (213 млн.), американцы США (182 млн.), бенгальцы (166 млн.), русские (145 млн.), бразильцы (131 млн.), японцы (122 млн.), немцы (84 млн.),

бихарцы (84 млн.), пенджабы (82 млн.), мексиканцы (81 млн.), яванцы (76 млн.), итальянцы (65 млн.), корейцы (65 млн.), телугу (64 млн.), маратхи (58 млн.), тамилы (56 млн.), вьеты (53 млн.), англичане (48 млн.), французы (48 млн.), египтяне (47 млн.), украинцы (45 млн.), турки (45 млн.), поляки (43 млн.), гуджарадцы (40 млн.).

Все остальные этносы, насчитывающие менее 40 млн. человек и до 1 млн. человек, составляют 279. Среди них тюрков – только 9 (узбеки, азербайджанцы, казахи, татары, чувашы, башкиры, киргизы, туркмены, уйгуры).

По прогнозам специалистов, к началу XXI в. число жителей земли составит около 6 млрд. человек, причем процент населения на территории бывшего СССР составит чуть больше 5% всего населения мира, зарубежной Европы – 8,5%, зарубежной Азии – 58,2%, Африки – 13,4%, Северной Америки (без Мексики) – 5%, Латинской Америки – 9,2%, Австралии и Океании – 0,5%. По подсчетам специалистов ООН, население Земли к 2025 г. возрастет до 9 млрд. человек и это вполне нормально. Экономисты подчеркивают: проверенные ими природные ресурсы планеты при условии их рационального использования способны удовлетворить потребности гораздо большего числа людей, чем живет в настоящее время на Земле или будет жить в обозримом будущем (Этнические процессы в современном мире. С. 420-425, 442-443).

Ученые считают, что и в будущем будут усиливаться процессы экономической, культурной и межэтнической интеграции. При этом неизбежны и процессы ассимиляции, образования новых этносов, исчезновения некоторых этносов, но экономически и культурно развитым народам с развитым этническим самосознанием в обозримом будущем ассимиляция не грозит. Что касается разнообразных взаимосвязей, выгодных всем народам, то они будут развиваться и приведут к дальнейшему сближению и братскому сотрудничеству между народами, а также всестороннему развитию каждого народа по пути социального прогресса.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абаев В.И. Осетинский язык и фольклор. М., 1949.
2. Абаев В.И. Историко-этимологический словарь осетинского языка. М.-Л., 1958. Т. I; Л., 1973. Т. III; Л., 1989. Т. IV.
3. Абаев В.И. Об аланском субстрате в карачаево-балкарском языке // О происхождении балкарцев и карачаевцев. Нальчик, 1960.
4. Абрамова М.П. Подкумский могильник. М., 1989.
5. Агбунов М.В. Путешествие в загадочную Скифию. М., 1989.
6. Адыгея. Историко-культурный очерк. Ответ. редактор Э.А. Шеуджен. Майкоп, 1989.
7. Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XVIII-XIX вв. Нальчик, 1974.
8. Акишев К.А. Курган Иссык. Алма-Ата, 1978.
9. Алексеева Е.П. О чем рассказывают археологические памятники Карачаево-Черкесии. Черкесск, 1960.
10. Алексеева Е.П. Карачаевцы и балкарцы – древний народ Кавказа. Черкесск, 1963.
11. Алексеев В.П. Происхождение народов Кавказа. М., 1974.

12. Алексеев В.П. Историческая антропология и этногенез. М., 1989.
13. Алиев И. Г. История Мидии. Баку, 1960.
14. Алиев К.М. Проблема происхождения кумыков//Вести КНКО. 2001. № 1/5. 2001.
15. Алиев У.Б. Выступление на конференции//О происхождении балкарцев и карачаевцев. Нальчик, 1960.
16. Алиев У.Б. Синтаксис карачаево-балкарского языка. М., 1972.
17. Алиев У.Б., Баучиев А.Дж., Лайпанов К.Т., Хабишев М.А. О древнетюркских рунических памятниках в верховьях Кубани // Ленинни байрагы, 1963, 20 апреля.
18. Алиев У.Д. Карачай. Ростов-на-Дону, 1927.
19. Антонов Н.К. Наследие предков. Якутск, 1994.
20. Анфимов Н.В. Из прошлого Кубани. Краснодар, 1958.
21. Анфимов Н.В. Курганы рассказывают. М., 1984.
22. Анчабадзе З.Б. История и культура древней Абхазии. М., 1964.
23. Арабо-персидские источники о тюркских народах. Фрунзе, 1973.
24. Аристов Н.А. Заметки об этническом составе тюркских племен и сведения об их численности // Живая старина. СПб., 1896. Вып. III-IV.
25. Армянская география VII века. СПб., 1977.
26. Артамонов М.И. История хазар. Л., 1962.
27. Артамонов М.И. Киммерийцы и скифы. Л., 1974.
28. Арутюнов С.А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. М., 1989.
29. Атлас всемирной истории. М., 2003.
30. Ахматов И.Х., Койчуев А.Д., Лайпанов К.Т. О работе академика М.З. Закиева. Проблемы этногенеза татарского народа // Академик Мирфатых Закиев. М., 1998.

31. Бабаев С.К. К вопросам истории, языка и религии балкарского и карачаевского народов. Нальчик, 2000.
32. Байрамкулов А.М. Карачаево-балкарскому народу – 2000 лет. Черкесск, 1996.
33. Байрамкулов А.М. Правда об аланах. Ставрополь, 1999.
34. Байрамкулов А.М. К истории аланской ономастики и топонимики. Черкесск, 1995.
35. Байчоров С.Я. Древнетюркские памятники Европы. Ставрополь, 1989.
36. Байчоров С.Я. Северокавказский ореал древнетюркской рунической письменности. М., 1977.
37. Бакиханов А. Гюлистан Ирам. Баку, 1926.
38. Баразбиев М.И. Этнокультурные связи балкарцев и карачаевцев с народами Кавказа в конце XVIII-начале XIX веков. Нальчик, 2000.
39. Бартольд В.В. История турецко-монгольских народов. Ташкент, 1928.
40. Бартольд В.В. История Туркестана//Академик В.В. Бартольд. Сочинения. М., 1963. Т. II. Часть I.
41. Баскаков Н.А. Тюркские языки. М., 1960.
42. Баскаков Н.А. Введение в тюркское языковедение. М., 1963.
43. Баскаков Н.А. Русские фамилии тюркского происхождения. М., 1979.
44. Баскаков Н.А. Алтайская семья языков и ее изучение. М., 1981.
45. Батчаев В.М. К этнической истории балкарцев и карачаевцев // VII крупновские чтения. Нальчик, 1978.
46. Батчаев В.М. Из истории традиционной культуры балкарцев и карачаевцев. Нальчик, 1986.

47. Берже А. Краткий обзор горских племен на Кавказе. Тифлис, 1858.
48. Бернштам А.Н. Кенкольский могильник. Л., 1940.
49. Бернштам А.Н. Очерк истории гуннов. М.-Л., 1951.
50. Бетров Р.Ж. К истории древних племен Центрального Кавказа. Нальчик, 1982.
51. Бетров Р.Ж. Происхождение и этнокультурные связи адыгов. Нальчик, 1991.
52. Биджиев Х.Х. Хумаринское городище. Черкесск, 1983.
53. Биджиев Х.Х. Тюрки Северного Кавказа. Черкесск, 1993.
54. Блаватская Т.В. Очерки политической истории Боспора в V-IV вв. до н.э. М., 1959.
55. Богоярков М.И. Скифо-тюркские (классические) этнографические и фольклорные параллели // Народы Азии и Африки. М., 1975. № 6.
56. Бонгардт-Левин Г.М., Грантовский Э.А. От Скифии до Индии. М., 1983.
57. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М., 1973.
58. Бромлей Ю.В. Очерки истории этноса. М., 1983.
59. Броневский С. Новейшие географические и исторические известия о Кавказе. М., 1823.
60. Брун Ф.К. Опыт соглашения противоположных мнений о Геродотовой Скифии и смежных с нею земель. СПб., 1872.
61. Будаев А.Ж. Скифо-балкарские лексические сходжения // Вестник Кабардино-Балкарского НИИ. Нальчик, 1972. Вып. 2.
62. Вадецкая Э.А. Археологические памятники в степях Среднего Енисея. Л., 1986.
63. Ванеев З.Н. Средневековая Алания. Сталинир, 1959.
64. Вахушти. География. Тифлис, 1904.
65. Веселовский Н.И. Отчет о раскопках в станице Джугутинской // Отчеты археологической комиссии за 1901 год. СПб., 1901.

66. Виноградов В.Б. Центральный и Северо-Восточный Кавказ в скифское время. Грозный, 1972.
67. Волкова Н.Г. Этнонимы и племенные названия Северного Кавказа. М., 1973.
68. Волкова Н.Г. Этнический состав населения Северного Кавказа в XVIII-начале XX века. М., 1974.
69. Воронов Ю.Н. Тайна Цебельдинской долины. М., 1973.
70. Вулли В.Л. Забытое царство. М., 1981.
71. Гаглойты Ю.С. Аланы и вопросы этногенеза осетин. Тбилиси, 1965.
72. Гадагатль А.М. Героический эпос «Нарты», его генезис. Тбилиси, 1965.
73. Гаджиева З.Н. Тюркоязычные ареалы Кавказа. М., 1979.
74. Гаджиева С. Кумыки. М., 1965.
75. Гадло А.Б. Этническая история Северного Кавказа. IV - X вв. Л., 1979.
76. Гамкрелидзе Т.В., Иванов В.В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Тбилиси, 1984.
77. Ган К. Известия древних греческих и римских писателей о Кавказе. Тифлис, 1884. Часть I-II.
78. Гарданов В.К. Народы Кавказа//Очерки общей этнографии. М., 1960.
79. Гейбуллаев Г.А. Топонимика Азербайджана. Баку, 1986.
80. Гейбуллаев Г.А. К этногенезу азербайджанцев. Историко-этнографическое исследование. Баку, 1991.
81. Генинг В.Ф. Этнический процесс в первобытности. Свердловск, 1970.
82. Геродот. История. М., 1972.
83. Голубовский П.В. Печенеги, торки, половцы до нашествия татар. Киев, 1884.
84. Гоммель Ф. История Древнего Востока. СПб., 1903.

85. Горнунг Б.В. Проблема распространения индоевропейской речи в доисторические эпохи//Тезисы докладов на сессии отделения исторических наук. М.-Л., 1956.

86. Гомес-Табанера Хосе-Мануэль. Происхождение и формирование народов Испании//Советская этнография, 1966, № 5.

87. Граков Б.Н. Скифы. М., 1971.

88. Граков Б.Н. Ранний железный век//Культура Западной и Юго-Восточной Европы. М., 1977.

89. Грач А.Д. Древние кочевники в центре Азии. М., 1980.

90. Гумилев Л.Н. Хунну. М., 1960.

91. Гумилев Л.Н. Открытие Хазарии. М., 1966.

92. Гумилев Л.Н. Древние тюрки. М., 1967.

93. Гумилев Л.Н. Поиски вымышленного царства. М., 1970.

94. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. М., 1970.

95. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. М., 1992.

96. Гумилев Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. М., 1993; 2-е изд. – М., 2001.

97. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. М., 2001.

98. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации. М., 2007.

99. Гюнер К. Тамга – знаки Дагестана. По материалам кумыков и их предков//Вести кумыкского научно-культурного общества. Махачкала, 2002-2003, № 8-10.

100. Дебец Г.Ф. Палеоантропология СССР. М.-Л., 1948.

101. Джанашвили. Известия грузинских летописей и историков о Северном Кавказе и России // СМОМПК. Тифлис, 1997. Вып. 22.

102. Джуртубаев М.Ч. Древние верования балкарцев и карачаевцев (краткий очерк). Нальчик, 1991.

103. Джуртубаев М.Ч. Карачаево-балкарский героический эпос. М., 2003.

104. Джуртубаев М.Ч. Ёзден адет – этический кодекс кара-чаево-балкарского народа. Нальчик, 2005.
105. Доватур Д.И., Каллистов Д.П., Шишова И.А. Народы нашей страны в «Истории» Геродота. М., 1982.
106. Древнетюркский словарь. Л., 1969.
107. Древний Восток. Книга для чтения. М., 1958.
108. Древний Восток. Этнокультурные связи. М., 1988.
109. Древности Северного Кавказа и Причерноморья. М., 1990.
110. Дюмезиль Ж. Осетинский эпос и мифология. М., 1977.
111. Дьяконов И.М. История Мидии. М., 1956.
112. Дьяконов И.М. Языки древней Передней Азии. М., 1969.
113. Дьяконов И.М., Старостин С.А. Хуррито-урартские и восточнокавказские языки//Древний Восток: этнокультурные связи. М., 1988.
114. Дьячков-Тарасов А.Н. В горах Большого и Малого Кара-чая // СМОМПК. Тифлис, 1900. Вып. 28.
115. Ельницкий Л.А. Скифия Евразийских степей. Ново-сибирск, 1977.
116. Еремеев Д.Е. Этногенез турок (Происхождение и основные этапы этнической истории). М., 1971.
117. Закиев М.З. Об изучении древних тюрков и их языков // Тюркское языкознание. Материалы Всесоюзной III тюркологической конференции. Ташкент, 1985.
118. Закиев М.З. Проблемы языка и происхождение волжских татар. Казань, 1986.
119. Закиев М.З. Татары: проблемы истории и языка. Казань, 1995.
120. Закиев М.З. К вопросу об этнических корнях тюрков // Гуманитарные науки: поиски и достижения. Казань, 2004.
121. Ибн Хордатбек. Книга путей и стран. Баку, 1986.

122. Иванов В.В., Топоров В.Н. Древние Балканы как ареал межкультурных и межкультурных динамических воздействий // Балканские исследования. М., 1982. Вып. 7.

123. Иванюков И., Ковалевский М. У подошвы Эльбруса // Вестник Европы. 1896. Кн. 2.

124. Иессен А.А. Греческая колонизация Северного Причерноморья. Л., 1947.

125. Иессен А.А. Прикубанский очаг металлургии и металлообработки в конце медно-бронзового века // Материалы и исследования по археологии СССР. М., 1951.

126. Иессен А.А. Некоторые памятники VIII-VII вв. до н.э. на Северном Кавказе // Вопросы скифо-сарматской археологии. М., 1954.

127. Ильинская В.А., Тереножкин А.И. Скифы VII-IV вв. до н.э. Киев, 1983.

128. Инал-Ипа Ш.Д. Абхазы. Историко-этнографические очерки. Сухуми, 1965.

129. Ирмияева Т.Ю. История мусульманского мира от Халифата до Блистательной Порты. Челябинск, 2000.

130. Иордан. О происхождении и деяниях гот. М., 1960.

131. История народов Востока и Центральной Азии с древнейших времен до наших дней. М., 1986.

132. Историко-культурные контакты народов алтайской языковой общности. М., 1986.

133. Историки античности. М., 1989. Древняя Греция, Т. I, Древний Рим, Т. II.

134. История Армении (Моисей Хоренского). М., 1893.

135. История народов Восточной и Центральной Азии. М., 1986.

136. История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII века. М., 1988.

137. История СССР с древнейших времен до конца XVIII в. М., 1975.
138. Кадыраджиев К.С. Загадки кумыкской и тюркской истории от Эгейского до Каспийского морей. Махачкала, 1992.
139. Калмыков И.Х., Керейтов Р.Х., Сикалиев А.И. Ногайцы. Историко-этнографический очерк. Черкесск, 1988.
140. Калоев Б.А. Осетины. Историко-этнографическое исследование. М., 1971.
141. Караева А.И. Очерк истории карачаевской литературы. М., 1966.
142. Каракетов М.Д. Из традиционной обрядово-культурной жизни карачаевцев. М., 1995.
143. Керейтов Р.Х. Этническая история ногайцев. Черкесск, 2002.
144. Кесарийский Прокопий. История войн римлян с персами, вандалами и готфами. СПб., 1876.
145. Кипкеева З.Б. Народы Северо-Западного и Центрального Кавказа: миграция и расселение (60-е годы XVIII в. – 60-е годы XIX в.). М., 2006.
146. Клапрот Г.-Ю. Путешествия по Кавказу и Грузии, предпринятые в 1807-1808 гг.//Адыги, балкарцы, карачаевцы в известиях европейских авторов. Нальчик, 1990.
147. Кляшторный С.Д. Древнетюркские рунические памятники. М., 1964.
148. Ковалевская В.Б. Кавказ и аланы. М., 1984.
149. Козенкова В.И. Кобанская культура. Западный вариант. М., 1989.
150. Кокиев Г.А. Очерки по истории Осетии. Владикавказ, 1926.
151. Кокиев Г.А. К вопросу о происхождении и времени расселения балкарцев и карачаевцев на нынешней территории // Социалистическая Кабардино-Балкария. 1941, 28 января.

152. Коков Дж. Н., Шахмурзаев С.О. Балкарский топонимический словарь. Нальчик, 1970.
153. Коков Дж. Н. Адыгская (черкесская) топонимия. Нальчик, 1974.
154. Коковцев П.К. Европейско-хазарская переписка в X в. Л., 1932.
155. Кононов А.Н. История изучения тюркских языков в России. Л., 1972.
156. Константин Багрянородный. Об управлении империей. М., 1991.
157. Косвен М.О. Этнография и история Кавказа. М., 1961.
158. Кочкаров А.-А.Дж. Карачаевцы и другие тюрки говорят на языке этрусков, построивших Рим. Кисловодск, 2006.
159. Крупнов Е.И. Древняя история Северного Кавказа. М., 1960.
160. Кубанов А.Х. Ассия и Асгард на Кавказе или по следам Т. Хейердала. Черкесск, 2004.
161. Кубарев В.Д. Древние росписи Каракола. Новосибирск, 1988.
162. Кудаев М. Зеленчукская надпись // Комунизмге жол, 1965, 14 февраля (на карач. - балк. языке).
163. Кузнецов В.А. Аланские племена Северного Кавказа. М., 1962.
164. Кузнецов В.А. Надписи Хумаринского городища// Советская археология. 1963, № 1.
165. Кузнецов В.А. Аланы в X-XII вв. Орджоникидзе, 1971.
166. Кузнецов В.А. Очерки истории алан. Орджоникидзе, 1984.
167. Куклина И.В. Этнография Скифии по данным античных источников. Л., 1985.
168. Кулаковский Ю. Аланы по сведениям классических и византийских писателей. Киев, 1899.
169. Киекбаев Дж. Г. Введение в урало-алтайское языкознание. Уфа, 1972.

170. Кызласов Л.Р. Древнейшая Хакасия. М., 1986.
171. Кшибеков Д. Кочевое общество. Алма-Ата, 1987.
172. Лавров Л.И. Этнографические памятники Северного Кавказа на арабском, персидском и турецком языках. М., 1966.
173. Лавров Л.И. Историко-этнографические очерки Кавказа. Л., 1978.
174. Лайпанова З.К. Карачаево-черкесские мыслители о необходимости развития горских народов по пути европейской цивилизации. Черкесск, 2004.
175. Лайпанов К.Т. О тюркском элементе в этногенезе осетин // Происхождение осетинского народа. Орджоникидзе, 1967.
176. Лайпанов К.Т. Карачаево-балкарский нартский эпос // Лайпанов К.Т., Суюнчев А.А., Хубиев М.А. Къарачай литература. Учебник для 8 класса. Черкесск, 1988.
177. Лайпанов К.Т. Карачаевцы: кто они? // Къарачай, 1992, 21, 24, 26 ноября; 1993, 30 января (на карач. - балк. языке).
178. Лайпанов К.Т. О государственности карачаевцев и черкесов // Лайпанов К.Т. Карачай и карачаевцы. Черкесск, 2005.
179. Лайпанов К.Т. Об аланском происхождении карачаевского народа // Там же.
180. Лайпанов К.Т. Карачаевские фамильные тамги // Там же.
181. Лайпанов К.Т. О взаимосвязях кумыков, карачаевцев и балкарцев // Вести кумыкского научно-культурного общества, 2002-2003, № 8-10.
182. Лайпанов Х.О. К истории карачаевцев и балкарцев. Черкесск, 1957.
183. Латышев В.В. Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе. СПб., 1896-1906.
184. Луконин Г.В. Древний и раннесредневековый Иран. М., 1967.

185. Магомедов М.Г. Образование Хазарского каганата. М., 1983.
186. Маккуин Джеймс. Хетты и их современники в Малой Азии. М., 1983.
187. Малкондуев Х.Х. Этническая культура балкарцев и карачаевцев. Нальчик, 2001.
188. Мамай Хасан. Аланы в Пиренеях//Известия Карачаевского НИИ. Черкесск, 2005. Т. I.
189. Маремшаова И.И. Основы этнического сознания карачаево-балкарского народа. Минск, 2000.
190. Марковин В.И. Культура племен Северного Кавказа в эпоху бронзы. М., 1960.
191. Марковин В.И. Дольмены Западного Кавказа. М., 1978.
192. Марцеллин Аммиан. История. Вып. I-III. Киев, 1906 - 1908.
193. Махмуд Кашкарский. Девоны лугатип тюрк. Ташкент, 1960. Т. I; 1961. Т. II; 1963. Т. III.
194. Мелларт Дж. Древнейшие цивилизации Ближнего Востока. М., 1982.
195. Мельникова Е.А. Древнескандинавские географические сочинения. М., 1986.
196. Менгес К.Г. Восточные элементы в «Слове о полку Игореве». Под ред. академика А.Н. Кононова. Л., 1979.
197. Мерперт Н.Я. Древнейшие скотоводы Волжско-Уральского междуречья. М., 1974.
198. Мерперт Н.Я. Об этнокультурной ситуации IV-II тысячелетий до новой эры в Циркумпантийской зоне//Древний Восток. Этнокультурные связи. М., 1988.
199. Мизиев И.М. Шаги к истокам этнической истории Центрального Кавказа. Нальчик, 1986.
200. Мизиев И.М. История рядом. Нальчик, 1990.

201. Мизиев И.М. О создателях Майкопской культуры// Советская археология. 1990, № 4.
202. Мизиев И.М. Древнейшие этнокультурные пласты истории тюркских народов // Алем. Алма-Ата, 1990. Вып. № 1.
203. Мизиев И.М. Очерки истории и культуры Балкарии и Карачая XIII-XVII вв. Нальчик, 1991.
204. Мизиев И.М. История Балкарии и Карачая с древнейших времен до походов Тимура. Нальчик, 1996.
205. Миллер В.Ф. Осетинские этюды. М., 1887. Ч. 3.
206. Миллер В.Ф. Язык осетин. М.-Л., 1962.
207. Минаева Т.М. К истории алан в верховьях Кубани по археологическим данным. Ставрополь, 1971.
208. Мищенко Г.Ф. К вопросу о царских скифах//Киевская старина. Киев, 1884. Т. 9.
209. Москалев А.А. Национально-языковое строительство в КНР (80-е годы). М., 1992.
210. Мровели Леонти. Жизнь картлийских царей. М., 1979.
211. Мунчаев Р.М. Кавказ на заре бронзового века. М., 1975.
212. Мурзаев Э.М. Очерки топонимики. М., 1974.
213. Мужухоев М.Б. Средневековая материальная культура горной Ингушетии XI-XVIII вв. Грозный, 1977.
214. Мурзин В.Ю. Скифская архайка Причерноморья. Киев, 1984.
215. Мурзин В.Ю. Происхождение скифов: основные этапы формирования скифского этноса. Киев, 1990.
216. Мусаев К.М. Грамматика караимского языка. М., 1964.
217. Мусукаев А.И. О Балкарии и балкарцах. Нальчик, 1982.
218. Мусукаев А.И. К истокам фамилий. Предания и легенды. Нальчик, 1992.
219. Мусукаев А.И., Першиц А.И. Народные традиции кабардинцев и балкарцев. Нальчик, 1992.
220. Мусукаев А.И. Века родословий. Нальчик, 1997.

221. Мусукаев Б.Х. Топонимия высокогорья Балкарии. Нальчик, 1981.
222. Мунчаев Р.М. Кавказ на заре бронзового века. М., 1975.
223. Нарты. Героический эпос балкарцев и карачаевцев. М., 1994.
224. Невская В.П. Социально-экономическое развитие Карачая в XIX веке. Дореформенный период. Черкесск, 1960.
225. Невская В.П., Шаманов И.М. и др. Карачаевцы. Историко-этнографический очерк. Черкесск, 1978.
226. Нейхардт А.А. Скифский рассказ Геродота в отечественной историографии. Л., 1982.
227. Немет Юлиус. Ди Тюркише - Монголише. Вена, 1912.
228. Немет Юлиус. Список слов на языке ясов – венгерских алан. Орджоникидзе, 1960.
229. Немет Юлиус. Социальные проблемы тюркского языкознания Венгрии // Вопросы языкознания. М., 1963. № 6.
230. Нечаева Л.Г. Некоторые вопросы этногенеза в эпоху средневековья на территории Карачая // Тезисы докладов годичной научной сессии. Л., 1969.
231. Нечитайло А.Л. Верхнее Прикубанье в бронзовом веке. Киев, 1978.
232. Никонов В.А. Этнонимика. М., 1970.
233. Ногмов Ш.Б. История адыгейского народа. Нальчик, 1994.
234. Окладников А.П. К вопросу о мезолите и эппалеолите в азиатской части СССР. М.-Л., 1966.
235. Окладников А.П. Петроглифы Центральной Азии. Л., 1980.
236. Ономастика. М., 1969.
237. Ономастика Кавказа. Орджоникидзе, 1980.
238. О происхождении балкарцев и карачаевцев. Материалы научной сессии по проблеме происхождения балкарцев и карачаевцев 22-26 июня 1959 г. Нальчик, 1960.

239. Очерки истории Дагестана. Т. I. Махачкала, 1968.
240. Очерки истории Карачаево-Черкесии. Т. I. Черкесск, 1967.
241. Памятники древнейшей истории Евразии. М., 1975.
242. Патканов К.П. Из нового списка географии, приписываемой Моисею Хоренскому // Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1883.
243. Пигулевская М.В. Сирийские источники по истории народов СССР. Хроника Захария Ритора: М.-Л., 1941.
244. Пиотровский Б.Б. Археология Закавказья. Л., 1949.
245. Пиотровский Б.Б. Скифы и Урарту. Ереван, 1978.
246. Пиотровский Б.Б. Скифы и Древний Восток//Советская археология, 1964. № 19.
247. Плетнева С.А. От кочевий к городам. М., 1967.
248. Плетнева С.А. Средневековые кочевники. М., 1982.
249. Плетнева С.А. На славяно-хазарском пограничье. Дмитриевский археологический комплекс. М., 1989.
250. Плиний Старший. Естественная история//Античные источники о Северном Кавказе. Нальчик, 1990.
251. Погребова М.Н., Раевский Д.С. Ранние скифы и Древний Восток. М., 1992.
252. Помпоний Мела. Землеописание // Античные источники о Северном Кавказе. Нальчик, 1990.
253. Происхождение осетинского народа. Орджоникидзе, 1967.
254. Путешествие в восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М., 1957.
255. Пространство духа. Вспоминая И.Х. Ахматова. Нальчик, 2003.
256. Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. СПб., 1883 - 1905.
257. Раевский Д.С. Очерк идеологии скифо-сакских племен. М., 1977.

258. Рамстедт Г.И. Введение в алтайское языкознание. М., 1957.
259. Ростовцев М. Скифия и Боспор. Петроград, 1925.
260. Руденко С.И. Культура племен Центрального Алтая в скифское время. Л., 1960.
261. Рубрук В. Путешествие в восточные страны. СПб., 1911.
262. Рунич А.П. Катакомбы Рим-горы // СА, 1970. № 2.
263. Русско-карачаево-балкарский словарь. Под ред. Х.И. Суюнчева и И.Х. Урусбиева. М., 1965.
264. Рыбаков В.А. Геродотова Скифия. Историко-географический анализ. М., 1979.
265. Самойлович А.Н. Кавказ и турецкий мир. Баку, 1926.
266. Сарткожа улы Каржаубай. Гуннское письмо // Алем. Алма-Ата, 1991. Вып. № 1.
267. Сахаров А.Н. Мы из рода русского. Рождение русской дипломатии. Л., 1986.
268. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды (извлеченный из персидских сочинений, собранных В.Г. Тизенгаузенем). М.-Л., 1941.
269. Северный Кавказ в древности и средневековье. М., 1980.
270. Севортян Е.В. Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974.
271. Симокатта Феофилакт. История. М., 1957.
272. Скифы и сарматы. Киев, 1987.
273. Скифия и Кавказ. Киев, 1980.
274. Скифский мир. Киев, 1975.
275. Скифы Северного Причерноморья. Киев, 1987.
276. Скржинская М.В. Северное Причерноморье в описании Плиния Старшего. Киев, 1977.
277. Смирнов А.П. Волжские булгары. М., 1951.
278. Смирнов А.П. Скифы. М., 1966.
279. Смирнов К.Ф. Савроматы. М., 1964.

280. Советский энциклопедический словарь. М., 1984.
281. Страбон. География. М., 1964.
282. Струве В.В. Древний Восток. М., 1936.
283. Струве В.В. Этюды по истории Северного Причерноморья, Кавказа и Средней Азии. Л., 1968.
284. Сулейменов Олжас. Аз и Я. Алма-Ата, 1975; изд. 2-е, 1991.
285. Сысоев В.М. Карачай в географическом, бытовом и историческом отношениях//СМОМПК. Тифлис, 1913. Вып. 43.
286. Сум П.В. Исторические рассуждения о славянах. М., 1848.
287. Студенецкая Е.Н. Одежда народов Северного Кавказа XVIII-XX вв. М., 1989.
288. Тамай А.И. К происхождению кумыков//Вести кумыкского научно-культурного общества. 2002-2003. № 8-10.
289. Тебуев Р.С., Хатуев Р.Т. Очерки истории карачаевцев и балкарцев. Москва – Ставрополь, 2002.
290. Текеев К.М. Карачаевцы и балкарцы. Традиционная система жизнеобеспечения. М., 1989.
291. Тереножкин А.И. Киммерийцы. Киев, 1976.
292. Техов Б.В. Центральный Кавказ в XVI-X вв. до н.э. М., 1977.
293. Тилов Р.Р. Сага о Кавказе. Ранняя история алано-балгар. Нальчик, 2005.
294. Толстов С.П. По следам исчезнувших цивилизаций. М., 1958.
295. Тураев Б.А. История Древнего Востока. Ленинград, 1936. Т. I-II.
296. Тюркизмы в восточнославянских языках. М., 1966.
297. Унежев К.Х. Культура адыгов (черкесов) и балкарцев. Учебное пособие. Нальчик, 2003.

298. Урусбиев С.И. Сказания о нартских богатырях у татар-горцев Пятигорского округа Терской области // СМОМПК. Тифлис, 1880. Вып. № 1.

299. Урусбиева Ф.А. Карачаево-балкарский фольклор. Черкесск, 1979.

300. Урусбиева Ф.А. Метафизика колеса. Вопросы тюркского культурогенеза. М., 2003.

301. Урусов К.С.-Б. К истории рода Урусовых. М., 1993.

302. Урусов К.С.-Б. Происхождение карачаевцев. Черкесск, 1998.

303. Услар П.К. Древнейшие сказания о Кавказе // Сборник сведений о кавказских горцах. Тифлис, 1881. Вып. № 10.

304. Ученые Записки Императорской Академии Наук по 1 и 3 отделам. СПб., 1855. Т. III. Вып. № 6.

305. Ушаков П.Н. Народы и языки Кавказа // Народы и языки Кавказа. Тифлис, 1921. Вып. № 1.

306. Фасмер Макс. Этимологический словарь русского языка. М., 1967-1973. Т. I-III.

307. Фаттахов Ф.Ш. О чем вещает золотой перстень? // Гуманитарные науки: поиски и достижения. Казань, 2004.

308. Федоров Я.А. Историческая этнография Северного Кавказа. М., 1983.

309. Федоров Я.А., Федоров Г.С. Ранние тюрки на Северном Кавказе. М., 1978.

310. Формозов А.А. Каменный век и энеолит на Кубани. М., 1965.

311. Хабичев М.А. Карачаево-балкарский язык // Тюркские языки. М., 1966.

312. Хабичев М.А. О древнетюркских рунических надписях в аланских катакомбах // Советская тюркология. Баку, 1970. № 2.

1313. Хабичев М.А. Карачаево-балкарское именное словообразование. Черкесск, 1971.
1314. Хабичев М.А. Взаимовлияние языков народов Западного Кавказа. Черкесск, 1980.
1315. Хабичев М.А. К гидронимике Карачая и Балкарии. Нальчик, 1982.
1316. Хабичев М.А. Некоторые итоги дешифровки западно-тюркских рунических надписей//Анализы текстов по истории татарского языка. Казань, 1987.
1317. Хабичев М.А. Именное словообразование и формообразовании в кумыкских языках. М., 1989.
1318. Хаджилаев Х.-М.И. Очерки карачаево-балкарской лексикологии. Черкесск, 1970.
- 1318а. Хаджиева Т.М. Къарачай-малкъар фольклор. Нальчик, 1996.
1319. Хазанов А.М. Социальная история скифов. М., 1975.
1320. Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969.
1321. Халиков А.Х. Татарский народ и его предки. Казань, 1989.
1322. Халиков А.Х. Пятьсот русских фамилий булгаро-татарского происхождения. Казань, 1992.
1323. Хапаев С.А. Карачаево-балкарская топонимическая система и реконструкция природопользования. Карачаевск, 1997.
1324. Хатуев Р.Т. Евреи в Карачае. Черкесск, 2005.
1325. Хенинг Рихард. Неведомые земли. М., 1961. Т. I-II.
1326. Холаев А.З. Карачаево-балкарский эпос. Нальчик, 1974.
1327. Цагаева А. Дз. Топонимика Северной Осетии. Орджоникидзе, 1971. Ч. I.
1328. Цагаева А. Дз. Тюрко-монгольский слой в топонимике Северной Осетии // Вестник Кабардино-Балкарского НИИ. Нальчик, 1972. № 5.

329. Цубикидис Д. Древняя Греция и Восток. М., 1981.
330. Чайльд Гордон. Прогресс и археология. М., 1948.
331. Черненко Е.В. Скифо-персидская война. Киев, 1984.
332. Черников С.С. Восточный Казахстан в эпоху бронзы. М., 1960.
333. Черных Е.Н., Кузьминых С.В. Древняя металлургия Северной Евразии. М., 1989.
334. Чеченов И.М. Вторые курганные группы у селений Кишпек, Чегем II//Археологические исследования на новостройках Кабардино-Балкарии. Нальчик, 1984. Т. I.
335. Членова Н.Л. Распространение и пути связей древних культур Восточной Европы, Казахстана, Сибири и Средней Азии в эпоху поздней бронзы. М., 1981.
336. Шаманов И.М. Древнетюркское верховное божество Тенгри (Тейри) в Карачае и Балкарии // Проблемы археологии и этнографии Карачаево-Черкесии (материальная и духовная культура). Черкесск, 1982.
337. Шаманов И.М. Животноводство в Карачае. Черкесск, 2003.
338. Шелов Д.Б. Царь Атей//Нумизматика и сфрагистика. Киев, 1956. Т. II.
339. Ширалиев М.Ш., Асадуллаев С.Г. Советская тюркская филология и задачи журнала «Советская тюркология» // Советская тюркология. Баку, 1970. № 1.
340. Шнирельман В.А. Быть аланами: интеллектуалы и политика на Северном Кавказе в XX веке. М., 2006.
341. Щеглов А.Н. Северо-Западный Крым в античную эпоху. Л., 1978.
342. Щербак А.М. Знаки на керамике и кирпичах из Саркеля – Белой Вежи // МИА, 75. М., 1959.

343. Щербак А.М. О рунической письменности в Юго-Восточной Европе // Советская тюркология, 1971. № 4.
344. Эльканов У.Ю. Раскопки древнего «круга» на Нижне-Архызском городище//Вопросы средневековой археологии Северного Кавказа, Черкесск, 1988.
345. Этимологический словарь тюркских языков (общетюркские и межтюркские основы на гласные). М., 1974. Т. I, II; 1980, Т. III.
346. Этническая история тюркоязычных народов Сибири и сопредельных территорий. Омск, 1984.
347. Этническая ономастика. М., 1984.
348. Этнические процессы в современном мире. Ответ. ред. академик Ю.В. Бромлей. М., 1987.
349. Этногенез народов Балкан и Северного Причерноморья. М., 1984.
350. Эрматов М. Этногенез и формирование узбекского народа. Ташкент, 1968.
351. Эйхвальд Э.Й. О древнейших обиталищах племен (славянских, турецких и монгольских) в Южной России по Геродоту // Библиотека для чтения. СПб., 1838. Книга 27.
352. Этнические и историко-культурные связи тюркских народов СССР. Алма-Ата, 1976.
353. Юсифов Ю.Б. Ранние контакты Месопотамии с северо-восточными странами (Приурмийская зона) // ВДИ, 1987. № 1.
354. Юсифов Ю.Б. Киммеры, скифы и саки в Древнем Азербайджане//Кавказско-ближневосточный сборник VIII в. Тбилиси, 1968.
355. Юсупов Г.В. Введение в болгаро-татарскую эпиграфику. М.-Л., 1960.
356. Якубовский Ю.А. О русско-казахских и русско-кавказских отношениях в IX-X вв. // Известия АН СССР. М., 1946. Т. 3, 5.

357. Ямпольский З.И. Древнейшие сведения о тюрках в зоне Азербайджана//Ученые записки Азербайджанского госуниверситета. Серия языка и литературы. Баку, 1996. № 2.

358. Ямпольский З.И. О тюрках V в. до н.э. // Там же. Баку, 1970. № 5-6.

359. Ямпольский З.И. Древняя Албания III-II вв. до н.э. Баку, 1962.





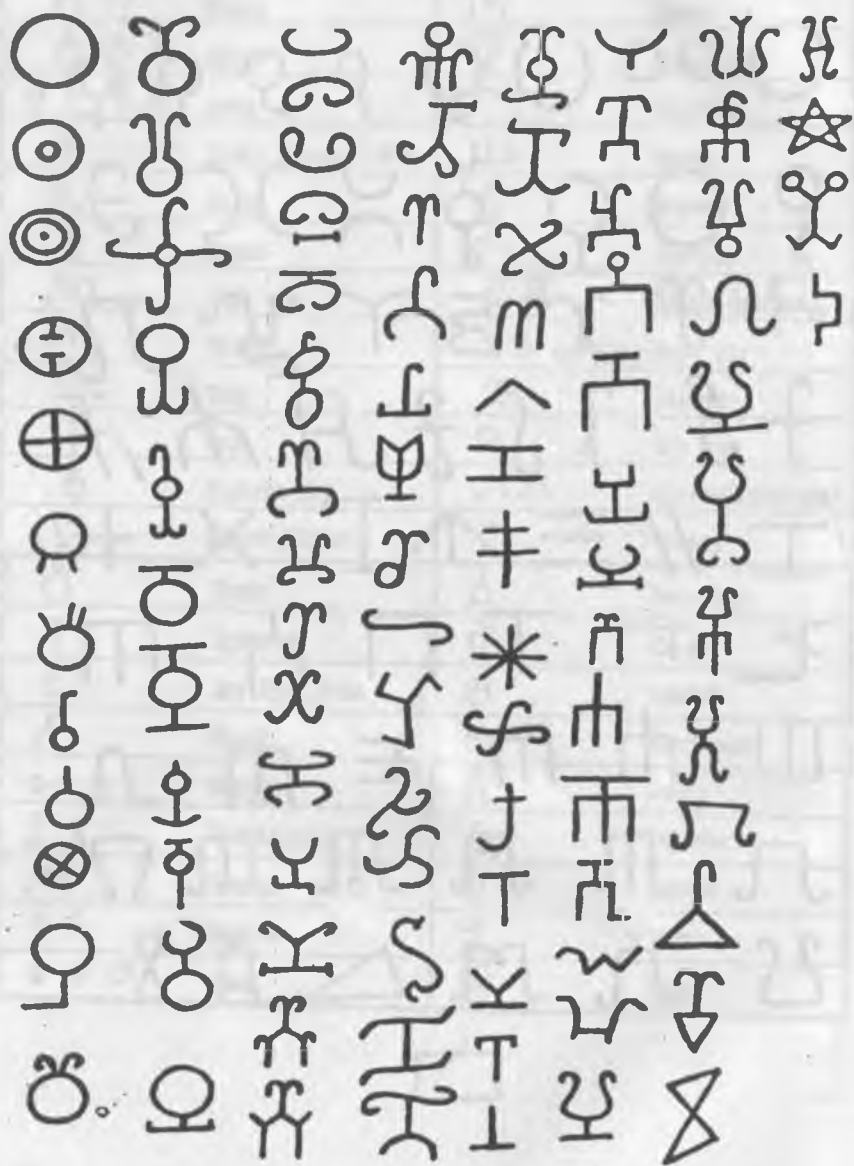
Художник У. Мижев. Аланы в походе.

Карачаевские тамги

Ი Კ Ლ	Адурхай	Რ Ს Ტ	Къры шаухад
Ჟ Რ Ს	Вудиян	Უ Ფ	Дуда
Ტ Უ Ფ	Науруз	Წ Ჭ	Къарабаш
Ხ Ჯ	Трам	Ყ	Темирболат
Ჰ	Хустос	Შ	Къодхакъ
Ჱ Ჲ Ჳ Ჴ Ჵ Ჶ Ჷ	Байчора	Ჸ Ჹ	Орусбий
Ჺ ᲻ ᲼ Ჽ	Абай	Ჺ ᲻ ᲼	Сойдич
Ჾ	Абайхан	Ჿ	Келемет
Ჿ Ჾ	Батча	Ჿ Ჾ	Шакъмен
Ჿ Ჿ Ჿ	Лайпан	Ჿ Ჿ	Джанхот
Ჿ	Лайпан (Боран)	Ჿ Ჿ	Джарашды
Ჿ	Орус	Ჿ Ჿ	Айсандыр
Ჿ	Шидакъ	Ჿ	Лий
Ჿ Ჿ Ჿ Ჿ	Байрамукъ	Ჿ	Мехер
Ჿ Ჿ Ჿ Ჿ	Боташ	Ჿ	Бостан
Ჿ Ჿ Ჿ	Теке	Ჿ	Хубий
Ჿ Ჿ Ჿ	Тамбий	Ჿ	Хачир
Ჿ	Деккуш	Ჿ Ჿ	Биджи
Ჿ Ჿ	Аджи	Ჿ	Къочгар
Ჿ	Экъан	Ჿ	Джанэ
Ჿ	Байрымкъул	Ჿ Ჿ Ჿ	Хасан
Ჿ Ჿ Ჿ	Гола	Ჿ	Батъатыр
Ჿ Ჿ Ჿ	Бэден	Ჿ Ჿ	Джатдо
Ჿ	Гаппо	Ჿ	Къосан
Ჿ	Самен	Ჿ	Салпагъар
Ჿ Ჿ Ჿ	Къарекет	Ჿ Ჿ Ჿ	Борлакъ
Ჿ	Къант	Ჿ	Дина
Ჿ	Кипкэ	Ჿ	Матгайя

М	Кечерукъ	Ў	Гогуй
Х Н	Шаман	М	Дяза
Ө Ө Ъ	Айбаз	Ф	Тотуркъл
Ә Ъ Ъ Ъ	Алхй	М	Айдебол
Ө	Хаблч, Лепшокъ, Ина	Шх	Шахан
Љ	Ахдау	Љ	Къоба
Љ	Мамаш	М	Тохчукъ
М	Сары	Ә Ъ	Абаев (малкъар)
М	Тулпар	Љ Ъ	Къл ул
М	Тебу	Х	Халкоч
Ф	Хапа	Љ	Хот ул
Љ	Кълмукъ ул	М М	Тугъан(Битугъан)
Љ	Ахъзек, Айдамыр	М	Тезакъ
Љ	Батда	Љ	Барасбий
Љ	Эриккен	М	Кълча
О	Лоу(Луу), Ача	Ө	Ахъбай
Љ	Мамай	М	Кълркъмаз
О М	Маршан	Љ	Ахмат
Љ Љ	Малкъарукъ	Ө	Кълбек
Љ	Болат	Љ	Дукка
Љ М	Кълплан	Ө	Чотча
Ө М М	Чома	М	Әбзе





DÜNYANIN TÜRKÇE KONUŞULAN TOPRAKLARI

TÜRK YURTLARI

Ordu'dan Tuna'ya



Bu Harita Türk Kültürüne Ait Birçok Bölgeyi Göstermektedir. Harita Üzerinde Türk Dilinin Yayıldığı Yerleri Göstermektedir.

СПИСОК

лицам свободных сословий бий, чанка и узден в Карачаевском
обществе Баталпашинского уезда

Сословие бий

а) Крымшамхаловы (калым 1500 руб., 1 лошадь, 2 быка)

1) Поручик Магомет	1	Прапорщик Асланбек	4
Давлет-Гирей	5	10. Юнкер Аскербий	4
Поручик Бадра	3	Подпоручик Каншаубий	6
Паша	3	Поручик Абдурзак	4
Нану	2	Прапорщик Таусултан	4
Адиль-Гирей	2	Юнкер Магомет-Мурза	1
Шахым-Гирей	2	Хамзат	1
Ротмистр Хаджи-Мурза	1	16. Ислам	2

б) Дудовы (калым 1000 руб., 1 лошадь, 2 быка)

1. Наны	3	Канамат	4
Поручик Пшемахо	6	Аскербий	4
Татархан	6	Мурзакул	2
Сара-Мурза	6	Каспот	2
Чопэ	2	10. Ачахмат	7

в) Карабашевы (калым 850 руб., 1 лошадь, 2 быка)

1. Идрис	4	Ногай	4
Исмаил	4	Карабаш	3
Давлет-Гирей	3	Темир-Султан	3
Али	5	9. Мусса	2
Умар	1		

Сословие пши

1. Прапорщик Кучук Карамурзин	3
2. Асланбек Карамурзин	3

Сословие чанка

Магометовы (калым 600 руб., 1 лошадь)

1. Каншао	2
2. Давлет-Гирей	4
3. Кубадий	2
4. Алибий	1

Шахановы (калым 600 руб., 1 лошадь)

1. Джамбот	4	4. Джамбот	1
2. Локман	1	5. Курманбий	1
3. Кехар-Хаджи	1		

Минкыевы (калым 400 руб., 2 быка, 1 лошадь)

1. Яхъя	1
2. Чомак	2

Коджаковы (Чипчиковы) (калым от 400 до 600 руб., 1 лошадь)

1. Чопеллеу	1	5. Токай	4
2. Шахим	6	6. Тенгиз-Бий	1
3. Адиль-Гирей	1	7. Кошбармак	1
4. Кучук	4		

Темирбулатовы (калым 400 руб., 2 быка, 1 лошадь)

1. Кази	3	5. Сулемен	2
2. Адамей	5	6. Назир	1
3. Бабуш	4	7. Ибрагим	1
4. Хыйса	2	8. Темир-Султан	1

Эсекку-улу (Гыбышы-незаконнорожденный)

1. Магомет	1
2. Сара-Мурза	1

Казиевы (калым 400 руб., 2 быка, 1 лошадь)

1. Инал	2	9. Чопеллеу	1
2. Исхак	4	10. Сапар	5
3. Туган	3	11. Канамат	1
4. Мусост	1	12. Эдик	3
5. Мусса	1	13. Таулу	1
6. Сарыбий	1	14. Мурзакул	1
7. Карабий	2	15. Мусса	1
8. Кокай	2		

1. Магауйя	3		
1. Ахмат Калаханов	3		
1. Эфенди Асланбек Келеметов (Кагъий-улу)	3		
1. Узеир-Хаджи Гурюков	3		
2. Исмаил Гурюков	1		

Сословие узденей (калым 350 руб., 1 лошадь)

А) От Будияна

1. Байрамуковы

1. Магомет-Эфенди	2		
Юнкер Джамбулат	2		
Асланбек	8		

Смаил	6	Ибрай	1
Мазан	4	Юсуп	1
Ахья	1	Джарашты	7
Смаил	3	Шидак	1
Джантемир	3	Абай	3
Джатта	3	20. Биаслан	1
10. Кара	3	Басият	4
Мусса	6	Сулейман	2
Сулемен	1	Исхак	2
Аслан	4	Идрис	4
Мимболат	4		

Заурум	3	Ибрай	2
Куденет	3	Усеин	2
Умар	2	Мустафа	2
Осман	1	Исхак	1
Абдрахман	1	Аубекир	1
30. Калай	1	50. Ислам	1
Юсуп	1	Джагилган	2
Исхак	4	Тохтар	2
Исса	8	Бапай	7
Мусса	3	Чубур	1
Магафир	2	Далим	2
Зеке	3	Мурзабек	2
Якуп	3	Оразай	3
Султан	2	Умар	2
Юнус	3	Осман	2
40. Юсуп	1	60. Аип	2
Ахмат	5	Ильяс	2
Хусин	2	Али	3
Конай	2	Аубекир	3
Идрис	2	64. Аслан	10

2. Акбаевы

1. Токмак	1	Зекерья	2
Мазан	2	Ахья	3
Якуб	6	Магомет	1
Осман-Хаджи	7	Джанхот	5
Ахмат	3	Мусост	5
Мусса	2	Ислам	3
Исхак	4	Кудайнет	2
Джумук	5	Тохтар	5
Эльмурза	2	20. Батырбий	1
10. Чоппе	2	21. Солман	5
Хасан	2		

3) Боташевы

1. Подпоручик Абдурахман	6	Аслан	5
Магомет-Хаджи	9	Алиса	3
Ахмат	1	Тенгиз-Бий	3
Таусолтан	4	Чурук	4
Юсуп	1	30. Ахья	3
Кази-Хаджи	6	Умар	1
Керти	6	Эдик	5
Сулеймен	2	Давлет-Гирей	5
Кудай	1	Карабий	2
10. Конай	2	Батыргирей	2
Ахмат	7	Туган	3
Мамий	4	Ислам	1
Махмут	3	Адиль-Гирей	5
Давлет	2	Хаджи-Исмаил	3
Хасан	6	40. Шемахо	2
Мусост	1	Барак	2
Абай	5	Осман	1
Сеит	2	Ахмат	2
Смаил	4	Дударук	2
20. Хусин	5	Даут	3
Аджи-Гирей	1	Таучу	1
Махай	1	Ислам-Гирей	1
Исхак	1	Акбай	1
Хоча	1	49. Сеит	1
Якуп	5		

4) Деккушевы

1. Султан	1	Зеке	3
Тейчук	2	Хусин	3
Акай	3	Тау-Султан	3
Батча	2	10. Токай	1
Эльмурза	2	9. Махмуд - сын	
Тейчук	3	Хаджи Эфенди Ахмата	3

5) Элькановы

1. Пичок	1	Ибрай	2
Бийнегер	2	Токуш	1
Али	1	Каншао	2
Асланбек	3	Карабий	1
Умар	2	10. Осман	1

6) Чотчаевы

1. Теиркул	15	Якуп	4
Джумай	2	Джанхот	3
Джети	7	Бек-Мурза	2
Ибрагим	6	20. Бийнегер	5
Мустафа	1	Ахмат	1
Исса	2	Бекир	1
Зекерья	1	Гиргоко	1
Тауали	2	Куденет	5
Пады	5	Солты	3
10. Хусин	4	Мусост	1
Каншао	1	Кази	1
Эбзе	4	Джанибек	1
Шемахо	4	Исхак	2
Идрис	5	Ногай	5
Конали	2	31. Каншау	1
Аслан	5		

7) Болуровы

1. Кич-Мазук	6	Баира	2
Мустафа	4	Осман	4
Барак	5	Аслан	4
Таусултан	2	Аубекир	2
Хаджи-Идрис	2	10. Конали	4

8) Текеевы

1. Исса	2	Джарашты	2
---------	---	----------	---

Батык	5	Ахья	2
Матке	1	Джамбулат	2
Токмак	2	Матай	4
Хусин	4	Батырша	2
Хасан	2	Мусост	5
Касай	1	Сосран	5
Хусин	1	30. Казн	7
10. Мамсур	4	Хаджи-Басият	7
Магомет	3	Шидак	2
Джашарбек	3	Балта	4
Крым-Герей	1	Идрис	3
Урусбий	2	Колтур	1
Барак	1	Кугча	1
Исса	1	Мусса	1
Джарашты	2	Мыртаз	6
Узеир	2	Шмау	5
Асланбек	1	40. Тохтар	3
20. Максуд	1	Ислам	7
Семен	1	Магомет	3
Бийнегер	2	Кара	4
Гему	2	44. Магомет Казанчи-улу	2

9) Тамбиевы

1. Юсуф	2	Куденет	2
Умар	3	Шогаиб	2
Шугаиб	3	Ахмат	2
Султан	2	Бийнегер	4
Батырча	1	Апби	1
Идрис	1	Смаил	1
Барак	2	Шамаил	1
Осман	3	Магомет	6
Атту	4	20. Махмут	3
10. Хасан	4	Даут	4
Теиркул	6	Калтур	5

Дебош	6	Исса	1
Смаил	3	Эльмурза	1
Шамай	1	28. Чотча	1

10) Джанкезовы

1. Таузак	3	Мат-Гирей	3
Керти	3	Джанкез	3
Узден	3	6. Барак	2

11) Эзиёвы

1. Аслан	2	Хусин	2
Шонай	2	Дагир	6
Кутча	1	6. Мустафа	6

Б) ОТ НАУРУЗА

1) Кочкаровы

1. Смаил Эфенди	4	Канали	2
2. Али Солтан	6	Арык	1
Крым	3	Сарыбий	1
Тау Султан	2	20. Шабат	3
Темир Султан	2	Исхак	5
Забит Султан	1	Калтур	4
Ачау	5	Идрис	4
Махай	5	Соджук	5
Теиркул	5	Давлет-Гирей	1
10. Султан	1	Крым	3
Багир	4	Дагир	2
Батча	2	Хусей	4
Адик	1	Рамазан	4
Зекерья	4	30. Махмуд	3
Осман	3	Карабатыр	4
Калагирей	8	32. Таусултан	4

2) Аджиевы

1. Гирей	2	Джантемир	2
Абучай	5	Мамуш	4
Чубур	2	Мамсур	3
Хабча	2	Джамболат	3
Мурзакул	3	20. Магомет	3
Муса	3	Шогаиб	2
Хуртай	4	Таулу	2
Кучук	3	Кобан	2
Мурзакай	2	Зеке	1
10. Муса	2	Таумурза	4
Акай	6	Ногай	1
Ахмат	6	Умар	6
Чепеллеу	4	Осман	6
Кутча	7	Шонгук	3
Темиралы	5	30. Усеин	3

3) Гаппоевы

1. Куденет	2	Султан	4
Давлетуко	3	Хусин	3
Умар	2	Бинегер	1
Тохчук	2	9. Муса	5
Сулеймен	2		

4) Байрамкуловы

1. Джашарбек	3	10. Сосруко	2
Мазан	3	Бия	1
Чубур	3	Дайги	1
Гыргыу	3	Аслан	2
Аслан	3	Барак	2
Дагир	3	Али	2
Калтур	2	Тохтар	3
Солтан	3	Али	1
Тохтар	5	Асланбек	1

Датта	1
20. Джашарби	5
Идрис	4
Кужмахан	4
Токум	3
Крым	3
Астемир	3
Сулеймен	1
Ногай	1
Хаджи-Магомет	4
Амырбий	1
30. Таулу	1

5) Кобоевы

1. Хаджи-Магомет	12
Зеке	1
Смаил	1

6) Мамчуевы

1. Орман	3
Батыр-Гирей	3
Исса	6
Мусса	3

7) Голаевы

1. Мусост	4
Тау-Султан	4
Солтангерий Осман	2

8) Салпагаровы

1. Поручик Керти	5
Рамазан	4
Исхак	5
Багичи	7
Идрис	4
Али-Солтан	5

Тохтар	1
Бечу	3
Келиш	3
Ажи-Гирей	3
Хамза	1
Салты	1
Усейн	2
Ислам	4
Дебош	4
40. Идрис	4
Кульчора	3
42. Мусса	3

Ахья	1
5. Али-Солтан	7

Мустафа	1
Салабай	1
Джамбулат	3
8. Нух	3

Салатгирей	2
4. Осман	2

Хаджи-Мурза	5
Юсуп	1
Чухма	2
10. Томай	1
Орме	10
Эльмурза	7

Мисир	2
Солтан	1
Бий-Болат	5
Тохтар	2
Ислам	3
Юнус	3
Джантемир	2
20. Сулеймен	6
Джанибек	7
Гамма	7
Идрис	3
Исхак	2
Кара	2
Эльдаур	5

9) Каппушевы

1. Хусин	1
Алхаз	4
Магафир	5
Сулеймен	3
Муртаза	9
Кучук	9
Эльмурза	9
Сокка	9
Султан	1
10. Кулчора	3
Таулу	1
Ислам	2
Хаджи-Мурза	3
Тохтар	1
Шидак	1

10) Баттыевы

1. Мыртаз	7
-----------	---

Ахья	3
Таумурза	4
Умар	1
30. Байра	1
Каншао	1
Умар	3
Науруз	1
Уразай	5
Якуб	3
Мустафа	2
Исса	3
Таусултан	4
39. Таулу	5

Каншаука	1
Бий-Солтан	4
Магомет-Гирей	1
Оразай	2
20. Шернер	3
Махмуд	5
Конали	1
Шогаиб	5
Алиса	2
Юнус	4
Муталиф	2
Эльмурза	1
Смаил	6
29. Мансур	1

Сулеймен	1
----------	---

Шертук	1	Ахья	1
Узеир	1	10. Ибрагим	1
Исса	2	Якуб	3
Соджук	4	Отар	2
Сослан	2	13. Накуш	2
Бий-Мурза	3		

10) Созаруковы

1. Джанмуку	2	Али	1
Токмак	2	Идрис	1
Харун	1	6. Отар	1

В) ОТ АБДРУХАЯ (АДУРХАЯ)

1) Байчоровы

1. Юнкер Ожай	3	20. Джарашти	3
Бучай	6	Курманали	3
Джамай	5	Аслануко	4
Эсен	5	Батырша	6
Семэн	5	Таумурза	2
Эльдар	2	Чепеллеу	2
Астакку	1	Басият	4
Керти	1	Матай	1
Чубур	3	Саралыб	4
10. Шонтук	3	Калтур	2
Мусса	1	30. Аслан-Мурза	1
Махуш	2	Таулу	4
Таучу	1	Бий-Мурза	3
Чакку	2	Алибек	3
Чопан	1	Таусултан	3
Эсава	1	Джамбулат	8
Иналук	1	Татау	1
Каракуш	3	37. Али	3
Чотча	3		

2) Батчаевы

1. Батча	3
Джаубатыр	1
Мусакай	5
Султан	2
Мустафа	5
Махмуд	2
Алиса	2
Смаил	12
Шидак	8
10. Ислам	1
Мурза	2
Солман	2
Гилястан	2
Мачук	3

3) Джаммаевы

1. Смаил	5
Хаджали	4

4) Тулпаровы

1. Юсуф	1
Ахмат	2
Хусин	3

5) Кульчаевы

1. Бадий	2
Бийнегер	1
Аслан-Али	1
Хаджи-Умар	1
Барак	2

6) Батчаевы (Чычхановы)

1. Исхак	1
Кочерук	4

Махай	3
Джарашти	1
Теке	1
Шонтук	3
Адиль-Гирей	3
20. Тохтар	3
Джашарбек	3
Ильяс	2
Ногай	2
Соджук	2
Солтан	2
Урусбий	2
Туган	2
28. Исса	4

Юсуф	4
4. Исхак	2

Бабай	2
5. Уммет	2

Асланбек	2
Джешти	2
Уммет	2
9. Семен	1

Доммай	1
Соджуб	1

Ахлау	1
Орак	3
Магомет	4
Каншао	3
Сокка	3
11. Джанкиши	3
Басият	4
Барак	2
Гиргока	1
Орман	2
Осман	3
Казы	8
Ахья	3
Зекерья	3
Смаил	2
20. Исса	2
Давлет-Герей	2
Джатта	2
Шидак	4
Черке	1
Джашарбек	1
Колтур	3

7) Баиевы

1. Мазан	2
Махай	1

8) Эркеновы

1. Аппа	2
Топчу	4
Хусин	2
Карали	3
Хаджали	5
Мусост	3
Багичи	2

Батырша	3
Мурзабек	1
Крым-Герей	2
30. Баирамкул	5
Солман	1
Черсакку	1
Салат-Герей	2
Адиль-Гирей	2
Хусеин	5
Умар	4
Мустафа	5
Тохтар	9
Хасан	4
40. Аппа	4
Алиса	3
Шогаиб	3
Дебош	5
Карабий	4
Махай	1
Шунгаров Темрез	5
Шунгаров Узеир	2

Осман	1
4. Умар	4

Султан	2
Джашарбек	2
10. Кушай	2
Тохтар	2
Султан	2
Таумурза	2
Генджали	2

Сосруко	3
Даут	4
Иссали	3
Темиралли	2
Месир	4
20. Ахмат	1
Барак	3
Джатта	4
Бакку	3
Хоча	3
Бийнегер	3
Эльмурза	5
Калтур	2
Ураза	3
Тапшин	2
30. Солман	2
Якуб	2
Конай	3
Шарахмет	4

9) Долаевы

1. Джукка	7
Деммо	3
Махмут	2

10) Чомаевы

1. Ахья	3
Идрис	4
Кучук	1
Исхак	2
Хурту	13
Сулеймен	1
Солман	2
Басият	4

Аппа	1
Каншао	3
Махо	3
Камгут	2
Сандали	4
Багичи	1
40 Кудай	2
Хасана	1
Таумурза	1
Алибий	1
Калтур	4
Ахья	4
Зекерья	4
Юнус	3
Каплан-Гирей	3
Наны	2
50. Джамбулат	4
51. Магомет	6

Джамбулат	2
5. Кулчора	2

Мусса	5
10. Бийнегер	5
Эльмурза	6
Камбот	1
Темир-Булат	1
Даут	2
Юсуф	7
Исхак	1

Асту	2
Зеке	2
Орман	3
20. Боташ	3
Таузак	4
Кызылбек	1
Тохчук	1
Смаил	2
Бийсолтан	4
Теке	2
Карали	2
Мата	2
Акуш	2

11) Булатовы

1. Джатай	3
Сулейман	9

12) Лайпановы

1. Карабатыр	3
Джаубатыр	1
Ахья	3
Бияс	1
Аип	2
Идрис	1
Ибрай	1
Шахым	4
Якуб	2
10. Конали	1
Юнус	4
Хусеин	2
Солтан	1
Мат-Гирей	2
Темир	7

30. Каншао	2
Касбулат	7
Джамбулат	3
Урусбий	1
Батчий	1
Ибрай	2
Джамбулат	4
Ажи-Гирей	2
Мусост	4
Токум	2
40. Асланбек	2
41. Мустафа	2

Умар	7
4. Хахуш	2

Осман	3
Давлет-Гирей	5
Таучу	5
Албот	1
20. Хусин	4
Смаил	2
Эльмурза	7
Исхак	1
Хасан	1
Чепеллеу	1
Абдрухай	5
Ахья	3
Камгут	3
Зекерья	3
30. Аслан	1

Рамазан	2
Суинч	2
Айдемир	2
Умар	3
Астемир	8
Тау-Султан	8
Каншау	9
Макай	5
Аразай	2

13) Шидаковы

1. Осман	3
Хасан	9
Ахмат	3
Барануко	2
Каншао	1
Сулеймен	2
Магомет	2
Юнус	8
Чотча	3
10. Бихту	1
Токмак	2

14) Урусовы

1. Шабат	1
Ахья	2
Хуштай	2
Чубур	2
Кобан	5
Ильяс	1
Алибек	2
Уста	3
Махмут	5
10. Ахмат	3

40. Орман	3
Мусост	3
Барак	6
Кутча	3
Бек-Мурза	3
Зеке	1
Аубекир	1
Салим-Гирей	1
48. Джан-Гирей	12

Тенгизбий	2
Туган	2
Ожай	6
Зекерья	4
Алиса	5
Умар	7
Ахмат	2
Ибрай	2
20. Даут	1
21. Ахья-Хаджи	4

Мурзакул	2
Теке	1
Юсуф	1
Джамболат	7
Карахаджи	7
Бекмурза	7
Хаджи-Исмаил	7
Якуб	1
Аслан	2
20. Ажи-Гирей	1

Хусеин	1	Тохтар	2
Оразай	1	Хасан	4
Султан	1	Дагир	1
Козу	2	Каншаука	3
Калмамет	2	Мансур	4
Абдулла	2	Мусса	5
Аджис	1	Теиркул	4
Абдрахман	1	Асланбек	5
Барануко	5	40. Мурзабек	5
30. Кайтук	5	Исхак	5
Семен	2	42. Сосран	8

15) Джуккаевы

1. Кичи-Батыр	3	Чора	9
Мусса	1	Магомед	2
Аслан	3	Сулеймен	4
Батыр-Гирей	3	Бисолтан	1
Калтур	3	Якуб	3
Гумель	2	Аслан-Али	1
Джаубатыр	2	Чопеллеу	3
Карабатыр	2	Алиса	3
Байрамук	1	Байрам-Али	7
10. Кудай	2	20. Смаил	2
		21. Солман	1

16) Катчиевы

1. Ахмат	3	Камгут	1
Махмуд	3	Таулустан	1
Сокка	7	Али-Султан	1
Джарашти	1	8. Крым	1

17) Абайхановы

1. Аку	3
Исхак	1
3. Макуш	1

г) ОТ ШАДИБЕКА

1) Хубиевы

1. Магомед Эфенди	3
Аслан-Бек Хаджи	7
Чубур	1
Барак-Хаджи	1
Умар	1
Мурадин	1
Матай	5
Сосран	5
Али	2
10. Мусса	2
Смаил	3
Салим-Гирей	1
Крым-Гирей	1
Ахмат	1
Идрис	4
Конали	3
Сулеймен	3
Мыртаз	4
Мамай	4
20. Паша	1
Кала-Гирей	1
Паго	1
Затурбек	3
Балта	2
Махмуд	4
Салим-Гирей	3

2) Мырзаевы

1. Барак	2
Чотча	2
Мустафа	3
Гему	3

Сарыбий	2
Козу	2
Ахья	6
30. Мустафа	12
Зеке	4
Эльмурза	1
Аслан	1
Аубекир-Хаджи	1
Хаджи-Бекир	5
Даут	1
Джамбот	1
Тембот	1
Токай	1
40. Мусса	2
Хасан	1
Барак	3
Таусултан	6
Осман	1
Дебош	1
Али	3
Аслан	5
Шонтук	1
Мирзабек	1
50. Магомед	2
Шаулух	4
52. Амин	1

Шемахо	2
Макай	2
Герей	1
Магомед	1
9. Каншао	1

3) Хасановы

1. Аип	4	Биаслан	3
Мазан	3	Даллет-Гирей-Хаджи	2
Паша	2	10. Хасан-Бий	2
Ногай	3	Ажигирей	2
Умар	2	Исламакай	1
Магомед	1	Батал	1
Мусса	3	14. Хусеин	2

4) Быттаевы

1. Мамуш	2	Озарук	4
Исхак	2	10. Каракуш	3
Смаил	3	Семен	1
Тенебек	1	Кутча	1
Байрамук	1	Сокка	1
Алиса	2	Бийнегер	3
Аслан-Мурза	2	Аубекир	3
Батыр-Мурза	2	16. Хаджи-Бекир	2

5) Тохчуковы

1. Шидак	2	Бийнегер	3
Шогаиб	2	Смаил-Хаджи	1
Барак	2	Джамаил	1
Бехту	2	Зеке	1
Рамазан	2	10. Бекир	1

6) Биджиевы

1. Джашарбек	5	Шогаиб	2
Генардуко	5	Хаджи-Зекерья	4
Якуб	4	10. Темир	4
Исса	2	Аслан-Мурза	2
Хусеин	5	Шонтук	6
Гему	4	Шемахо	6
Кара	3	Солтан	1

Мазан	2	Юнус	1
Умар	2	Осман	2
Ахья	2	Басият	2
Ахмат	2	Крым	1
Матай	2	Кулчора	1
20. Кази	1	Ахья	3
Мососот	1	Батырша	3
Даут	3	Каншао	3
Сеит	3	Ораз	3
Аслан	9	40. Генджали	3
Куденет	4	Ибак	1
Каплан	4	Сандали	1
Шонгук	5	Мустафа	2
Солтан	2	Чотча	2
Тамбий	2	Ачау	1
30. Кеккез	1	46. Мансур	1

7) Дотдаевы

1. Смаил	5	Опаш	4
Каншао	5	Хаджи-Исхак	4
Магомед	5	Калтур	4
		7. Гирей	3

8) Кочеруковы

1. Юсуп	7	Смаил	1
Исса-Хаджи	1	Теке	4
Карамусса	1	Мазан	2
Юнус	1	Ахмат	2
Тембулат	2	10. Ахья	1

9) Джашеевы

1. Джашарбек	3	Юнус	2
Магомед	3	Мусост	4
Хача	3	6. Юсуф	4

10) Башлаевы

1. Хаджи-Осман 6

Муса 2

11) Турклиевы

1. Магомед 1

1. Сулейман Казанлы улу 2

2. Батал 2

1. Али Картлугов 2

1. Зекерья Кулов-Сагов 2

д) ОТ ХУСТОСА

1) Бостановы

1. Али 12

Хаджи-Идрис 6

Казн 2

Карабий 4

Солман 2

Исхак 3

Бостан 3

Джаннуку 2

Хасан 4

20. Хасана 3

Камбулат 9

Тохтар 4

23. Крым 8

Джрашты 1

Намий 1

10. айдабул 1

Ногай 3

Туган 1

13. Джаори 1

Казн 1

Ахья 1

5. Кобан 1

4) Хосуевы

1. Мамшой	3
2. Юсуп	3

е) ОТ ТРАМА

1) Джанибековы

1. Салим-Гирей	7
Смаил	2
Солман	3
Али-Солтан	2
Эльмурза	2
Давлет	3
Ислам	2
Доммай	2
Солтан	2
10. Башчы	4
Мазан	9
Кулчора	2
Мерзабек	5
Ислам	4
Кутча	1
Сулеймен	4
Кази	5

2) Семэновы

1. Шонтук	2
Сулеймен	4
Ахья	2
Аккыжа	1
Хусин	1
Саралыб	3
Калагирей	1
Ахмат	1
Акбаш	1

Уразай	2
Шогай	2
20. Смаил	2
Ахмат	3
Темир	3
Бек-Солтан	2
Кулчора	1
Джанга	4
Якуб	3
Хаджимусса	1
Али-Солтан	4
Муртаз	2
30. Мурза	2
Науруз	2
Даут	2
Башчи	1
34. Токум	1

10. Юнус	1
Бекмурза	1
Науруз	6
Алиса	5
Мусса	5
Ибрагим	5
Мусса	5
Осман	2
Хаджи-Умар	5
Якуб	7

20. Зекерья	1
Куденет	1
Ахья	1
Машай	1
Муса	3
Туган	3
Смаил	3

3) Коркмазовы

1. Идрис	6
Али-Солтан	2
Койчу	1
Исхак	4
Якуб	1
Аскер	1
Каспот	4
Гилястан	7
Таусултан	2
10. Туган	3
Конали	2
Исмаил	3
Дебош	3
Иссали	1
Джамбулат	3
Ахья	1
Мусост	2

Ж) ОТ ШИПШЕВЫХ

1) Гебеновы

1. Абдулла	5
Али	7

2) Каракотовы

1. Исхак	2
Ислам	2
Ахмат	4

Джанкир	3
Татар	2
Амаи	2
30. Магомед	3
Идрис	4
32. Зекерья	3

Эльмурза	1
Сарамурза	5
20. Хасан-Хаджи	5
Шабат	1
Таукан	1
Джашарбек	1
Мустафа	4
Мансур	3
Мусса	2
Мимбулат	4
Давлет-Гирей	2
Агырджан	4
30. Аслан	1
Калан-Гирей	2
Темирджан	2
Алибий	2
34. Шогай	1

Джарашти	1
Джашарбек	1
Асланбек	3
6. Эльбуздук	2

Кайтук	4
Ибрагим	2
Давлет-Гирей	4
Джарашти	1

Ильяс	1
Джанкир	6
10. Асланкир	5
Тембот	2
Сулеймэн	6
Даут	5
Мамуш	2

3) Каитовы

1. Бора	9
Ибрагим	12
Якуб	2

4) Кипкеевы

1. Ахья	4
Исхак	5
Даут	1
Таусултан	3
Баирамали	1
Байрам	2
Хаджи-Магомед	7
Хаджи-Якуб	4
Солтан	4
10. Мурзакул	1
Сулеймэн	1
Узеир	3
Смаил	3
Шамаил	4
Хаджи-Ислам	3
Таучу	1

5) Дотдугеы

1. Джаилган	3
Сулеймэн	1
Мазан	2

Суин	2
Шогаиб	5
Хасан	11
Сосруко	2
Сосран	2
20. Сулеймэн	6

Чубур	7
Мустафа	1
6. Багир	1

Даут	1
Мусост	4
Мансур	4
20. Аслан	1
Ахмат	4
Кудайнат	4
Эльмурза	2
Смаил	4
Бида	1
Джарашты	1
Гиргоко	2
Махмуд	3
Даут	1
30. Ходжай	1
Шугаиб	1
Сулеймэн	4
Айса	4
34. Идрис	3

Тохтар	3
Шонтук	7
Мусса	2
Балва	2

Али	2	10. Мурзакул	1
Конали	2	11. Барак	1

**Фамилии, происходящие от поселившихся в Карачае,
начиная с 18 века**

1) Борлаковы

1. Хусеин Хаджи	13	Идрис	4
Бабуш	3	10. Зекерья	3
Усеин	14	Джернек	3
Таукан	3	Салли	6
Кичи-Батыр	1	Габа	7
Джамбулат	5	Аджи	3
Гемеш	7	Кумукъ	4
Даут	5	16. Зомма	4

2) Алиевы

1. Астемир	3	Султан-Гирей	2
Давлет-Гирей	2	Мусса	3
Назир	1	Чокку	3
Чора	5	Джугутур	4
Ахмат	1	Ислам	5
Аслан	1	Таумурза	3
Сулеймэн	2	Каншау	4
Смиаил	3	Солтан	4
Эссава	2	20. Магомет Хаджи	
10. Барак	4	Хасан улу	
Айса	2	Кумуков	3
		21. Акбай Байбанов	1

3) Шамановы

1. Шемахо	1	Нагай	4
Дуда	5	Каракуш	3
Барак	2	Хусин	3
		7. Мамай	6

4) Джатдоевы

1. Джаннуку	6	Барак	6
		Али	3

Хамза	2
Ибрай	6
Таузук	7
Исхак	10
Урусбий-Мулла	9

5) Багатыровы

1. Идрис	3
Зекерья	1
Караджаш	1
Кушу	3
Али	3

6) Кобановы

1. Юсуп	7
Харун	6
Шогаиб	6
Идрис-Хаджи	3
Асланбек	5
Махай-Хаджи	4
Аиб	5
Куденет	4
Султан	4
10. Зекерья	4
Кайсын	4
Адиль-Гирей	4
Кала-Гирей	1
Аслан	2
Аубекир	4
Даут	4

7) Айбазовы

1. Кутча	9
Юсуф	3
Сулеймэн	4

Биаслан	3
10. Асланбий	2
Мусса	3
Матай	3
13. Аслан	3

Джаилган	3
Татархан	3
Отар	1
Мусса	9
10. Исхак	4
11. Мусост	4

Картлык	4
Хусин	4
Абдрахман	4
20. Дагир	4
Джагафар	3
Кобан	5
Салим-Гирей	4
Биаслан	3
Джашарбек	2
Аслан	5
Давлет-Гирей	2
Салибий	2
Аубекир	2
30. Мусост	2
Аслан	1
32. Сулеймэн	3

Исхак	5
Кудай	3
Байрамали	3
Тенебек	1

Мансур	3
Барак	5
10. Тохтар	5
Науруз	5
Темир	6
Салим-Гирей	4

8) Тотуркуловы

1. Узден	7
Хамза	2
Шахим	1
Магомет	2
Кутча	4
Барак	3
Хаджат	3
Мимбулат	3
Махмут	3
10. Кала	4
Аслан	3
Исхак	2
Исса	3
Алиса	8
Абай	2
Апсэ	1
Барак	1
18. Чопан	1

9) Узденовы

1. Юсуп	12
Сулеймен	4
Исхак	5
Асланбек	2

Ахмат	2
Хагафжуко	3
Джанай	1
Наиб	1
Рамазан	3
10. Абдрахман	3
Умар	4
Осман	3
Алиса	1
Смаил	4
Асланкир	2
Барак	5
Шамаил	7
Татар	3
Кокай	3
20. Хаджимусса	2
Токай	1
Шахим-Гирей	1
Магомет	6
Алиса	6
Мамай	6
Токай	6
Али-Мурза	2
Гиргока	2
Мачай	2
30. Акбай	4
Идрис	1
Смаил	4
Зеке	4
Тембулат	4
Давлет-Гирей	2
Сулеймэн	3

Хасан	1
Мазан	1
Магомет	2
40. Хаджи-Хусеин	4
Туган	4
Локман	2
Барак	3
Салах	3
Сосран	1
Махурай	5
Шома	5
Крым	1
Азамат-Гирей	1
50. Хаджимет	2
Бачак	2
Исса	4
Идрис	2
Эльмурза	2
Тауга	2
Шонтук	2
Крым	3
Чопан	2

10) Лепшоковы

1. Аслан	3
Шонай	2
Барак	4
Туган	4
Керти	8
Эльмурза	3

Кельмемет	3
60. Тауга	1
Тогужей	1
Идрис	3
Солтай	3
Аскер	1
Али	2
Хаджи-Шаухал	2
Мысыр	2
Шонтук	2
Ахмат	3
70. Ислам	1
Осман	12
Каракуш	1
Мусост	1
Ахья	1
Батал	1
Магомед	4
Гыдык	4
Магомед	5
79. Хача	5
Джамбот	1
Калтур	9
Гемму	4
Зеке	3
Махо	3
Исхак	8
Кушу	4
Джаны	6

Мусса	5
Назра	3
Бийнегер	3
Аслан-Гирей	3
Коркмаз	6
20. Хачай	1
Юсуф	2
Агур	2
Крым-Гирей	3
Салим-Гирей	2
Джамак	2
Максут-Гирей	2
Кала-Гирей	3

11) Умаровы (Джернесовы)

1. Исхак	1
Джанмурза	1

12) Эбзеевы

1. Хусин	2
Хасан	2
Керти	2
Темиралли	3
Али	8
Бий-Солтан	5
Дебош	5
Шонтук	2
Аслан-Гирей	7
10. Кулчора	3

13) Тебуевы

1. Курманали	3
--------------	---

Сулеймэн	2
Эдик	2
30. Смаил	3
Шамай	1
Махай	1
Джанай	1
Эдик	3
Хусейн	3
Таумурза	1
Дотай	2
Магомед	4
39. Кази	4

Якуб	4
Магомед	1
Кельмурза	1
6. Джиджу	3

Бату	3
Хамза	2
Барак	3
Биймурза	2
Идрис	4
Зеке	2
Осман	3
Конали	2
Абу-Бекир	2
20. Мурзакул	3

Акмурза	1
Магомед	2

Исмаил	2
Айса	6
Зекерья	4
Хусин	6
Мусса	2

14) Гочиевы

1. Бархоз	8
Узеир	1
Магомед	1
Махмуд	1
Азамат-Гирей	2
Матай	2
Мусост	3
Хусей	3
Хусин	1
10. Мазан	4
Конали	1
Джашарбек	5
Теке	1
Сока	1

15) Ахтаовы

1. Даут-Хаджи	3
Бажа	5
Кобан	8
Али-Мурза	2

16) Хапаевы

1. Курманали	1
Рамазан	1
Мамуш	3

Алибек	3
10. Мурзабек	4
Таулу	4
12. Аслан-Гирей	4

Биаслан	5
Таусултан	5
Шонтук	3
Джаппай	2
Давлет-Мурза	3
20. Мусост	2
Боташ	3
Ахмат	1
Токум	2
Махмут	4
Салим-Гирей	3
Аслан	1
Ислам	1
Боташ	1
Албот	4
30. Юсуф	4

Аубекир	2
Хамза	3
Керти	2
8. Идрис	1

Аслан	1
Кушай	4
Темирджан	1

Ибрай	4
Исса	2
Идрис	2
10. Осман	2
Шабат	4
Смаил	3

17) Ортенковы (Уртенковы)

1. Ахья	2
Орман	2
Мусса	2
Солтан	1
Смаил	1
Солман	3
Мазан	4
Хамза	2

18) Токовы

1. Джумали	1
Гиргока-Эфенди	1
Озай	4
Шогаиб	1
Крым-Гирей	5
Карабий	5

19) Хачиrowы

1. Ахмат-Эфенди	3
Джакку-Хаджи	2
Батык	3

20) Сарыевы

1. Кара	4
Керти	4
Джумай	1
Махмут	6

Баирамук	3
Темрук	3
Мусса	5
Салим-Гирей	2
Алиса	2
18. Идрис	1

Махо	2
Умар	3
10. Осман-Хаджи	2
Абубекир	2
Кудай	3
Чотча	1
Смаил	1
Юнус	4
16. Токмак	1

Мусост	3
Шаммаил	2
Бочар	2
10. Токмак	2
Сохта	2
Исхак	2
13. Арык	2

Абдрахман	3
Смаил	1
Рамазан	1
7. Куденет	2

Огурлу	4
Юнус	2
Нашхо	1
9. Даут	1

21) Суюнмаевы

1. Ахмат 6

Осман 6

22) Халкечевы

1. Алиюк-хаджи 6

Махмут 2

Идрис 1

Умет 1

23) Блимготовы

1. Мазан 2

Хамза 1

24) Гаджаевы

1. Темирбулат 5

Темирсултан 3

Махмут 4

25) Хатуевы

1. Тембот 2

26) Бердиевы

1. Исса 9

Сулеймэн 2

Шонтук 1

27) Хапчаевы

1. Давлет 3

Давлетуко 7

28) Темирезовы**(Каппушевы)**

1. Юнус 5

Исхак 2

Таулу 2

5. Казн 2

Гирей 1

Юсуф 4

Ногай 3

7. Крым-Гирей 1

Ажи-Гирей 1

4. Крым-Гирей 1

Чомак 1

Зекерья 1

6. Шамаил 9

2. Махай 2

Махмут 1

Джарахман 5

6. Мусса 5

Мусса 3

Али 4

Шогаиб 2

Исхак 3

Идрис 1

Ибрай 2

Исмаил	4	Дырбыш	3
Кудай	2	Абай	3
Джаубатыр	3	Джаннуку	1
Абай	2	Ахья	3
Мусса	3	Курманали	3
10. Исса	1	16. Мустафа	3

Баталпашинский уездный начальник Н. Петрусевич 1874 г.

Примечания: Подлинник этого списка хранится в Центральном госархиве Республики Северная Осетия-Алания: Фонд 262, опись 1, дело 23, листы 50-86.

Данный список, составленный в 1874 году сословной комиссией под руководством полковника Николая Григорьевича Петрусевича, публикуется без многочисленных примечаний- комментариев, так как многие из них явно ошибочны.

В списке перечислены имена глав семей с указанием числа лиц мужского пола на их иждивении.

К. Лайпанов.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
1. Формирование древних этносов на территории России.....	7
2. Научные концепции об этнической принадлежности киммерийцев (киммеров), скифов, сарматов, алан.....	17
3. Взаимосвязи древних тюрков, семитов, хаттов, хурритов, хеттов.....	34
4. Древние тюрки и греки.....	46
5. Взаимосвязи тюрков с финно-уграми.....	53
6. Древние тюрки и индоевропейцы в Восточной, Центральной и Западной Европе.....	56
7. Еще раз о тюркоязычности киммерийцев (киммеров), скифов, сарматов, алан (асов).....	69
8. Заключение.....	98
9. Библиография.....	104
Картина худ. У.К-Т Мижева “Аланы в походе”	126
Тамги карачаевские	127
Тамги сарматские, ногайские	129
Карта “Территории, населенные тюрками”	131
Список лицам свободных сословий бий, чанка и узден в Карачаевском обществе Баталпашинского уезда	132

TÜRK YURTLARI

Orhun'dan Tuna'ya



1. Türkiye Türkleri
2. Balkan Türkleri
3. Kazak Türkleri
4. Özbek Türkleri
5. Kırgız Türkleri
6. Türkmen Türkleri
7. Karakalpak Türkleri
8. Uygur Türkleri
9. Tatar Türkleri
10. Çuvaş Türkleri
11. Başkır Türkleri
12. Azerbaycan Türkleri
13. Dağıstan Türkleri
14. Kumuk Türkleri